

# 圖形預覽



進入一個陌生的環境，一切看起來都很混亂，但有需要去調查一下。

人類的大腦能夠很好地區分事物從其混亂的背景。

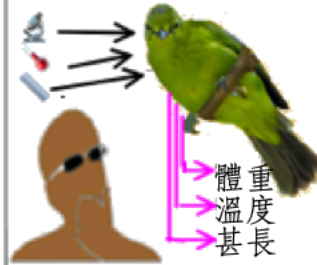
當我們看到新事物時，他們會對它產生負面印象。它賦予新事物一個身份，並識別它以及類似的事物。



如果一個東西符合標識符機制，那麼它就是被視為該組織的成員一套東西。  
(三維例子在最下面。)



因為不解剖那隻鳥，就無法觀察它內在情況，所以人們只能透過給它們輸入並查看輸出結果來開始預測它們的行為或知道它們做些甚麼。因此，人們把它當作「黑箱」。



很多種非侵入性測量可以在不闖入黑箱的情況下進行，例如：體重、體溫、體型、呼吸率、消耗的食物和水的量等等。



$$pV = nRT$$

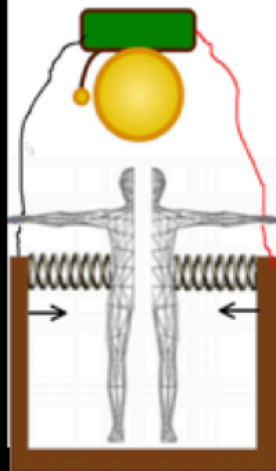
## 概念

增進理解的一種非侵入性的資訊可以嘗試重現模型。

理想氣體宏觀物理行為的數學模型稱為「理想氣體定律」。此方程式將假設最理想氣體的壓力 $p$ 、體積 $V$ 、溫度 $T$ 、氣體摩爾數 $n$ 以及理想氣體常數 $R$ 連結起來。

當人們弄清楚某些事情時，當他們發現某些事情的規律性時，他們學會識別並且現在能夠識別的事物，他們可以對正在發生的事情形成清晰的想，並且可能他們會用文字或數學表達這種知識。例如，他們可能會注意到，進入水體越深，壓力就越大。作者認為當初將這些想法稱為「經驗概括」是可以的，但是一旦人們開始使用語言來指稱語言和思想，他們就會陷入自我指涉問題。不管這些複雜性如何，當人們表達他們認為自己已經弄清楚的東西時，他們可以將這種理解稱為「概念」。

### 三維標識符機制



如果辨識器遇到人，不僅會困住人，還會敲響警鐘。

Credits: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Model,\\_plane\\_\(AM\\_789684-1\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Model,_plane_(AM_789684-1).jpg) "CCBY" by Auckland Museum.

Q：某人的機器缺少一些螺絲。他想買一些相同尺寸和相同螺距的。為了確保他從五金行買到正確的東西，他能做的最好的事情是甚麼？

答：他應該從剩下的一個螺栓上取下一個螺帽。只有正確類型的螺在五金行找到適合螺帽的螺栓。



<https://pbsnc.pbslearningmedia.org/resource/nvyb-sci-seebrain/how-much-of-the-world-do-you-really-see-your-brain/>

<https://pbsnc.pbslearningmedia.org/resource/nvyb-sci-braincolor/how-your-brain-interprets-color-your-brain/>

<https://pbsnc.pbslearningmedia.org/resource/nvyb-sci-visioncon/vision-and-consciousness-your-brain/>

# 重新審視老莊在科學 哲學上之地位

莫然 著

## (一)前言

本文所涉及的内容可能會顛覆一般的思維方式。

下列幾種概念放在一起可能不協調。不過，作者希望給讀者一個心理預覽。下列字詞的註解至少接近於這篇文章的用法。

無<sup>3</sup>

太一<sup>4</sup>

連續體<sup>5</sup>

筌<sup>6</sup>

物<sup>7</sup> 物（作者採取一種特殊字體來區分這個詞和它通常的解釋。）

黑箱<sup>8</sup>

模型<sup>9</sup>

意<sup>10</sup>

標識符機制<sup>11</sup>

分離物<sup>12</sup>

## 再進一步解釋上述內容

無<sup>13</sup> {不是真空，而是宇宙的胎兒性質的開始}

太一<sup>14</sup> {我們都是同一時空連續體中的激發區域，是一片海洋上的「獨立」波浪。}

連續體<sup>15</sup>



{雲的密度不為零}

筌<sup>16</sup> {竹制魚籠}



{筌能夠逮捕魚，但不能捕獲水蛇或兒童。}

物<sup>17</sup> 物

{塵暴是物的一個啟發性的例子。很容易看出塵暴沒有清晰的邊界。塵暴是一個過程。塵暴的第一個跡象可能是一片葉子升到空中。過了一會兒，可能會有更多的樹葉和灰塵飛舞，但原來的那片葉子可能已經落到了地上。一些新的東西總是被提升到空中，而一些舊的東西則從漩渦中掉下來。從中心往外越來越淡，淡到外部的假想邊界在哪裡也沒人知道。漩渦從一個地方移動到另一個地方，強度逐漸減弱，可能沒有人會注意到最後一點東西落到地上。兩個人在這個過程的中途觀察，他們的心理形像很可能會有所不同。}

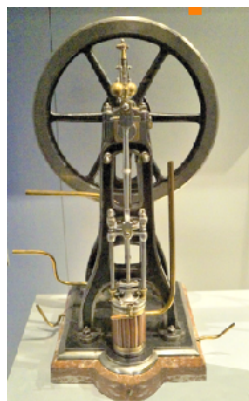
黑箱<sup>18</sup>

{左邊的穀子是「輸入」。右邊的「輸出」是小雞。從外面看，誰知道裡面的過程是甚麼？}

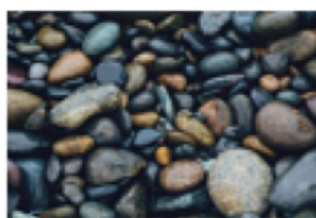
模型<sup>19</sup>（有的是數學的，有的是物體的）

$$PV = nRT$$

理想氣體狀態方程式



蒸汽機模型<sup>20</sup> Pierre André Leclercq



意<sup>21</sup> （我剛剛有了一個絕妙的洞察結果！）<sup>22</sup>

## 標識符機制<sup>23</sup>



credit: Mathew Wells<sup>24</sup>

{如果你發現一個偽裝得良好的外星生物，你必須設法將它與背景區分開來。一旦你完成了這一點，你就對這個生物有了足夠清晰的印象，讓你再次遇到它就可以認出它，並且你也可以識別其他類似的外星生物。}

分離物<sup>25 26</sup> {當一座冰山崩解時，我們認為「冰山幼崽」是一個「孤立物儘管它與原來的冰山有歷史和其他聯繫。}



冰山崩解



到目前為止，研究人員還沒有辦法監測新生兒對其環境的感知。視網膜有一個檢測運動的內建電路。並向大腦發出警報。這些資訊會在其他事情發生之前激活大腦。光線透過水晶體進入眼球。晶狀體會形成眼睛所指向的任何物體的二維影像。受到刺激的各個視網膜細胞會向大腦發送訊號。配戴特殊的護目鏡可以顛倒視網膜上的影像，讓一切看起來都顛倒了一段時間，但大腦可以做出調整，很快人們就會看到事物是正面朝上的。此類實驗表明，視覺輸入必須經過大量處理。

讀一點孟軒的書，讀一點墨翟的書，再讀一點莊子的書。莊週寫的，聽起來不像孟子、墨子寫的。但如果你讀過《楚辭》，你可能會覺得他們來自幾乎相同的文化。莊子寫的很多是關於巫師、薩滿教<sup>27</sup>，他了解到可以導致深度放鬆或恍惚的心理練習，並且他將大部分注意力集中在一種事物向另一種事物的轉化上。

從現代的角度來看，嬰兒具有少量先天的影像處理能力。嬰兒似乎需要很長時間才能達到成熟視覺的水平。關於視覺的 NOVA 電視連續劇展示了視覺追蹤移動物體的簡單過程是多麼複雜。<sup>28</sup>

29

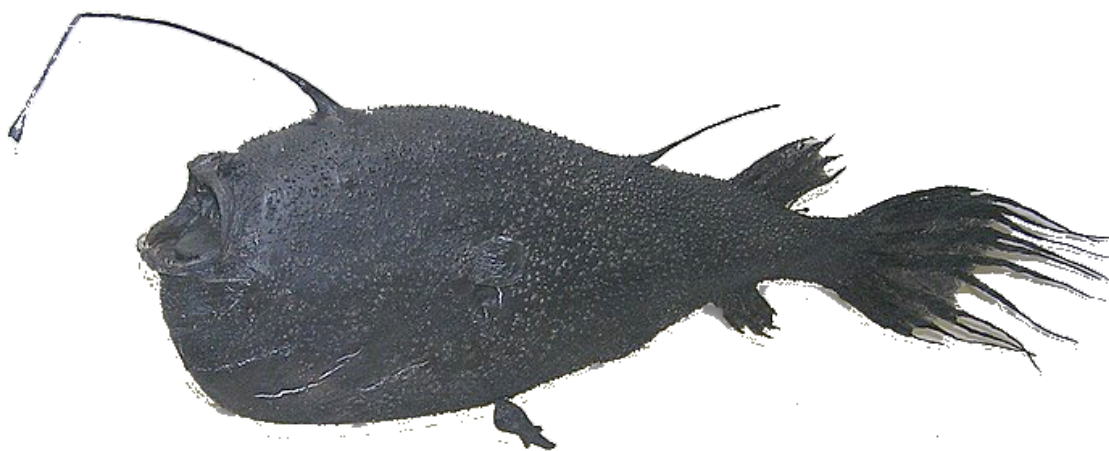
不知何故，莊周得出了整個宇宙都是單一生命力的結論。<sup>30</sup>一旦奠定了這個基礎，就必須回答一個問題。如果一切都是一個整體，那麼千萬生靈又是如何來到人類世界的呢？

因為黃色和青色是單一連續光譜的特徵，所以眼睛、鼻子、嘴巴、耳朵等是單一連續臉部的特徵。任何特徵都可以從其與宇宙其他部分的有機和本體連續性中抽象化。

一旦莊子確立了萬物皆一的觀念，後果就不可避免了。所有的生物從哪裡來？個體事物、孤立事物的觀念在邏輯上不可能存在於連續體中。筆者的觀點是，莊子認為，大腦在精神上將連續體的三維區域刻畫為物體。儘管如此，對於新生兒來說，這個問題似乎更加不可避免。

嬰兒認出了他們的母親，然後他們暫時對「人類」有了一個大致的理解。在那段時間裡，他們沒有以任何明確的方式將人們分開。過了一段時間，他們開始能夠識別個人，然後，當有陌生人進入房間時，他們才會做出警報反應。

每個人可能都經歷過「那條繩子原來是一條蛇！」類似的經驗，甚至有時類似「那條蛇原來只是一條繩子」也會出現。似乎沒有人能夠做到柏拉圖曾經聲稱人類所做的事情。人類不會獲得一些完全新的體驗，然後就會認為他們早就知道那些事情。筆者認為類似柏拉圖的記憶理論不可能是對的。

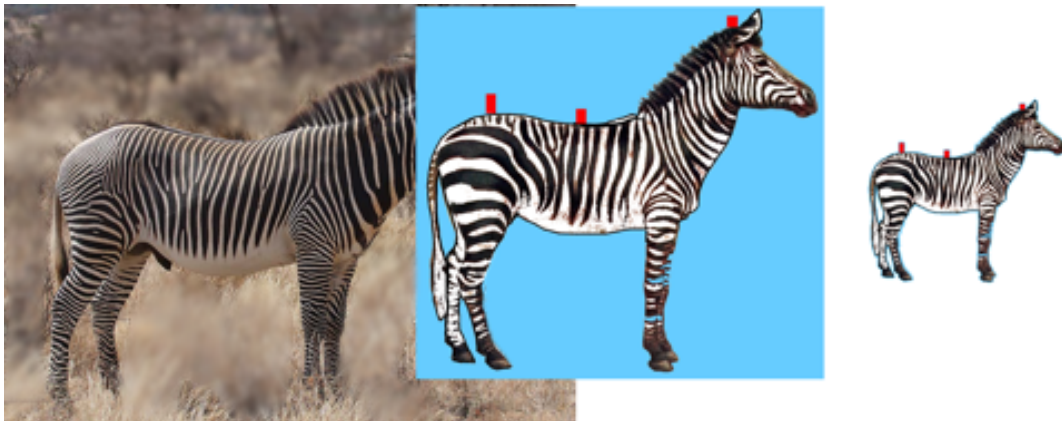


### 密棘鮫鰐<sup>31</sup>

即使作為一個受過良好教育的成年人，一個新的物體也可能被誤解。以鮫鰐魚為例。人類很容易將上圖中的物體視為「生物」。長期以來，研究人員將上圖的例子視為單一動物。他們很煩惱，因為他們從未見過雄性鮫鰐魚。然後，不知何故，他們了解到，在雌性鮫鰐魚身上發現的懸垂附肢實際上是雄性琵琶魚，它們與雌性融合，最終失去了除了性腺之外的所有個性。

成年人常有所不容易了解的，嬰兒當然會在創建物方面有一個缺點，即嬰兒比較天真，但是反過來講沒有見過馬的人遇到斑馬時必須處理更多。那是因為適合馬的票制服機制會略略地認識到斑馬。斑馬與馬是同屬，因此可以符合合適的標識符機制。但是要職人認為馬與斑馬在行為方面是一眼的，那麼他們不久會發現兩種有很重要的區別。

從前沒有看過斑馬當初可能只注意到一隻較大的動物。創建了一個標識符機制以後，可以把這新的物與其背景分離。然後在記憶可以常常利用從標識符機制來的，一個負像，得到簡單的正像，幫助制定計劃等等。



照片<sup>32</sup>

從背景隔離的東西<sup>33</sup>

剪下來的紙娃娃



標識符機制 (即負像)

人們如何把不堪重負的印象擠成更容易處理的部件？可能唯一的方法是他們使用特定的標識符機制來為自己提供一些有限的物。

若想了解這些新製造的物，必須把它們當作黑箱來研究他們的輸入輸出情況。可能人們到後來可以想出這個物的模型來。雖然這樣可以獲得知識，但並不十分可靠。總必得考慮，明天可能研究者不得不把某一個模型完全改它的計畫。研究者屢次使用了這個過程才能得到了一個自己製造的比較可靠的世界。同時，他們也幫自己了解這個世界。

在造成與了解自己經驗領域的過程中，他們會遇到語言、感情反應、以及它人供給的傳說和敘述。所有這些因素都有其影響，但暫時沒有必要談論它們。

## 在上面的的是本文研究的簡要介紹。

物之所以這樣稱呼，是因為它們是所有觀察者，為他們自己，創造的東西。它不因為某些造物者<sup>34</sup>創造了它們而被稱為物。

「物」，在莊子這本書上，應該怎麼翻譯成白話文或者英文？這個問題很麻煩因為莊子不用一般思想家的定義、解釋。在《莊子》第一章，莊子已經說到「物化」，但是在一般人來看，生為人的永遠是人，而當淮南子說到狼人、虎人之類的，別的人會認為它們必須屬於鬼故事的人物。在第二十六章，莊子提到聖人之能逃出有物的境界<sup>35</sup>。第二十二章說：「故萬物一也。是其所美者為神奇，其所惡者為臭腐。臭腐復化為神奇，神奇復化為臭腐。故曰：『通天下一氣耳。』聖人故貴一。」第二章說「。。。道通為一。其分也，成也；其成也，毀也。凡物無成與毀，復通為一。」

宇宙或「道」是一個統一體。唯獨有某一個東西有意識，才能分裂這個統一體。只有意識存在時，才能分裂統一體。被分裂的這些宇宙區域就是莊子所謂物。

剛學會說話的孩子偶爾會搞錯他應該給陪伴的家養動物甚麼總稱。譬如說，他家的寵物是一隻小貓，大家都叫牠「咪咪」。鄰居的寵物是一隻狼狗。孩子曾經也叫它「咪咪」。小孩的標識符機制選出了寵物，但是他家裡的人都管他們這個寵物叫它「咪咪」。在小孩看，有一種物叫做咪咪。小孩還需要補充兩種類的物：一種類是貓，一種類是狗，孩子需要把原來的名字「咪咪」改成「寵物」。小孩原來的標識符機制沒有毛病。讓他接觸到一些貓、一些狗、與一些其他的寵物，他就會很容易為這些物取合適的名字。

在第二十世紀一些重大思想史上的革命已經在原始道家思想裡出現過。古典物理學，或者大概可以說在第十九世紀的物理學，遇到了一些不得不擺脫的障礙。這些革命有關於下列幾點：

需要修改過於籠統的科學術語定義。操作定義通常有助於澄清含義。

玉有兩種 (nephrite，軟玉 與 jadeite，硬玉). 在回彈硬度上 jadeite 比 nephrite 「硬」，而在刻划硬度上 nephrite 比 jadeite 「硬」。假如僅僅說『玉硬』，『Nephrite 硬』，『Jadeite 硬』，『Jadeite 比 Nephrite 硬』，等等，那麼很容易讓人混淆。

技術人員已經提供了用於測量壓力變形和耐刮擦性的公認過程。這些過程為這兩種硬度提供了操作定義。

回彈硬度的定義在：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/维氏硬度试验>

刻划硬度的定義在：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/莫氏硬度>

擴大範圍看，到了第二十世紀，這個問題再次出現。圍繞著尼爾斯·玻爾的物理學家，尤其是維爾納·海森堡，發現依賴古典物理學的理論所推理而算出來的結果並不能普遍套用到量子力學上。有時古典物理學理論上的「物」不允許當量子力學上的「物」。



黃點是在飛的蜜蜂，半島形黑色地方是垂下去而休息的蜜蜂。  
這個蜂群的邊界膜是甚麼？

另一項相關任務是澄清現實與「黑箱」、「有用的虛構」和「模型」等術語之間的關係。遇到某種新現象，要先用標識符機制創建一個分離物。如此創建的這個東西，在莊周道學中叫做「物」。物只顯露出它們的外殼，並且在一般情形下觀察者與物內部之間會有屏障。這個屏障是物的黑箱。因為有某種屏障，觀察者只好看輸入輸出情況，然後憑據這些資料就設法發明一件模型是可以用來預測該物的行為或表現的。

舉例說明：當蜜蜂太多，住所太小，蜜蜂會分成兩群，一群留在原來的住所，另一群蜜蜂擁到新住所去。在這一移動期間，蜜蜂被稱為蜂群。人們把父親、母親，他們三個小孩，連老祖父都是住在一起的稱之為一家人。平常說那家從加拿大搬到英國去時，說話的人知道有多少人，知道他們在哪兒（是哪架飛機上，這架飛機在其航線哪兒，等等）。但是蜜蜂遷居就不這樣。

一個蜂群的身份是甚麼？某一個人說，「正在前頭飛著一個蜂群，」但是蜜蜂或多或少，有的飛進來，有的飛出去，有的可能在空中死去了，誰都不知道那個蜂群的準確的空間緯度和經度、位置等等。它們的周長和位置都不斷的在變化。一群蜜蜂並不像一塊木板那麼容易地觀察到。好像蜂群之類這些東西的定義都有主觀的成分，在某種程度上是反常的，其黑箱是不定形的，並且其模型是很難設計的。在很多方面一個蜂群似乎是一種幾乎無法將自己聚集在一起的物。

在幾根樹枝休息的蜜蜂群好像有一個中心，可是，蜂群的邊界在哪裏？

摩耶<sup>36</sup>(幻覺世界)是印度宗教和哲學的重要組成部分，但在以歐洲為中心的社會中，很少有人相信我們所經歷到的都是某種幻覺。

覺得某人有些荒唐謬論的人們平常會勸告該人要重新接觸到現實。他們完全接受這個傳統觀念，就是「每個人都可以體驗到一個現實。」認為人們應該體驗現實是常態。按照他們的看法，當人們不可能接觸到現實，那他們就在某種不正常的情況。對他們來說，人們體驗現實才是常態。

在第二十世紀，我們都遇到了所謂量子怪異現象。<sup>37</sup> 雖然是這樣，我們經常不準確地使用語言，於是毫無疑問地接受我們的先入之見。結果是，我們很少把現代物理學提供的新發現應用到日常生活中。

道不是某種幻覺。潛在的道發生變化時，物不得不隨之而變。物隨著時間的推移而變。再說沒有任何明辨之舉能夠完全避免錯覺，結果人們無法完美地捕捉現實。

人們不管會多麼小心，做事常有不如意的結果。雖然人們有這樣的限制，有的我們的物以及有的我們的模型都會相當令人滿意、令人覺得它們有用。量子力學已經被測試了不知多少次，但理論尚未發現任何錯誤。

在與他人或其他東西打交道時，人們有時需要精確，有時需要籠統而快。不管怎樣，他們都需要了解實際要求以及如何滿足這些要求或。

如果老闆讓工人去五金店買一把錘子和一個 3mm 的金剛石鑽頭，那麼工人可能會找到很多符合條件的錘子，但很難找到所需的鑽頭。因此，錘子的標識符機制可以靈活，錘子大一點或小一點都無所謂。如果老闆讓工人買「一些鑽頭」，他們也可以隨便挑。但是，比如說，一定尺寸的鋼棒必須穿過某一個鋼板，工人們就需要創建一個標識符機制來確定鑽頭的確切特性。

人們對現實的處理可能會因誤認人、以鴨為鵝等而妥協，這些都是比較常見的錯誤。另一方面，僅僅是相似的東西常常被錯誤地等同起來。

通常可以混為一談的類似東西包括人。在下面兩張照片不是同一個人。左邊的是「蜘蛛人」安德魯·加菲爾德。右邊的人是列夫·托洛茨基。

看單獨的一個人也可能發生問題。剛才出生的托洛茨基不同於二十歲的托洛茨基，也不同於剛才死去的托洛茨基。托洛茨基在每一霎那都在變化，因此這些托洛茨基都不一樣，但是我們用語言把他們都當作同一個托洛茨基。所以老子提醒我們，「名可名非常名。」因此「托洛茨基」的所指也就時時不一樣了。由此可見，「托洛茨基」的含義因時而異。





問題不只這一層。弗拉基米爾·列寧心海裡的托洛茨基不是約瑟夫·斯大林心海裡的托洛茨基。我有我關於托洛茨基的理解、看法。如果有一萬人說他們知道托洛茨基是誰，大概在他們個人的內心裡頭，都有他自個兒的心理模型，恐怕有一萬個不同的托洛茨基。我認為托洛茨基是君子，你認為托洛茨基是小人。看樣子，沒有人能夠意識到這是不同的社會建構在同一個人身上的沖突。這就是為甚麼許多社會爭論都沒有合理的解決方案。

一個人創建的標識符機制有的時候會不夠好。比方說，若是一個班上有同卵雙胞胎，老師可能很難區分他們。如果老師發現其中一個有記，那麼他就可以調整自己的兩個識別-辨認系統（筌，魚籠）。另一方面，有時兩樣東西差別很大，但粗略一看，很多人就認為它們是一樣的。山羊(*Capra aegagrus hircus*)和家羊(*Ovis aries*) 中文名「羊」同而屬不一。鯨魚不是魚，短吻鱷(屬:*Alligator sinensis*) 不是暹羅鱷(屬:*Crocodylus siamensis*)。除非受過良好的教育，否則外出采集蘑菇是很危險的。區分毒蘑菇和食用菌需要專業知識。

獲得利益和避免受害都依賴於標識符機制的品質。

敏銳的觀察者能夠更仔細地洞察到在場的真实情況，因此他們成為比較成功的生物。跟他們不同，馬虎的觀察者可能會貪婪地食用有毒的傘菌。

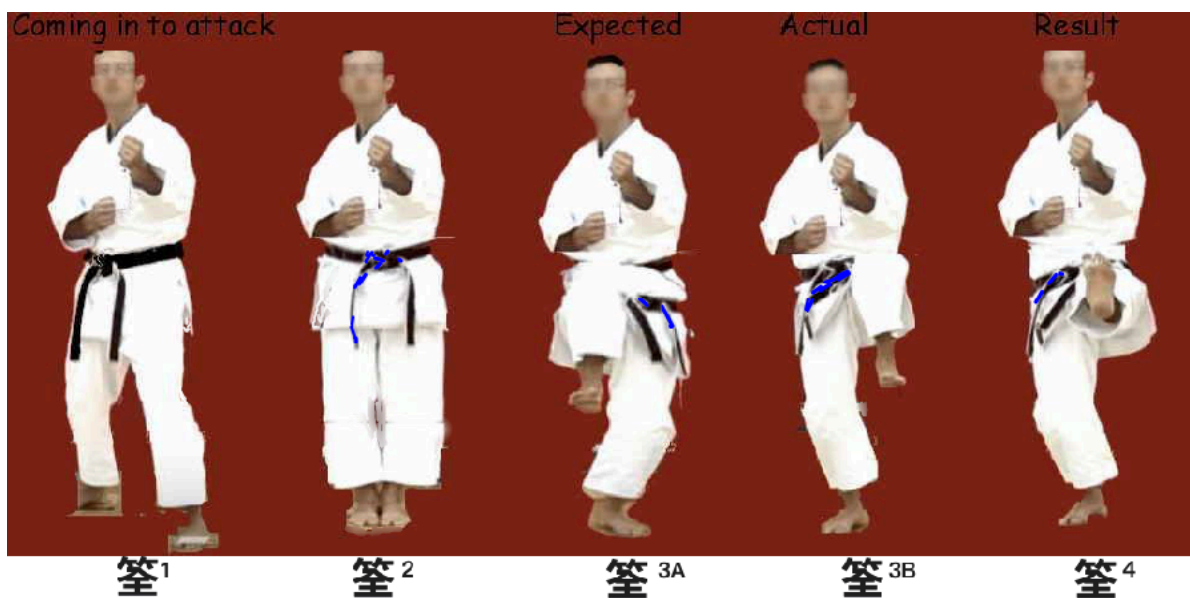
許多人的錯誤觀點是：東西是在感知中給予我們並接受的，就好像東西是獨立於我們的認知能力以外的，並且在我們對東西的體驗中完美地呈現給我們。地平論者可以眺望美國大草原，並立即意識到這片土地是平坦的。他們將避免考慮相反的證據。那種反應肯定對自己不利。地平論者往往會走遠路：



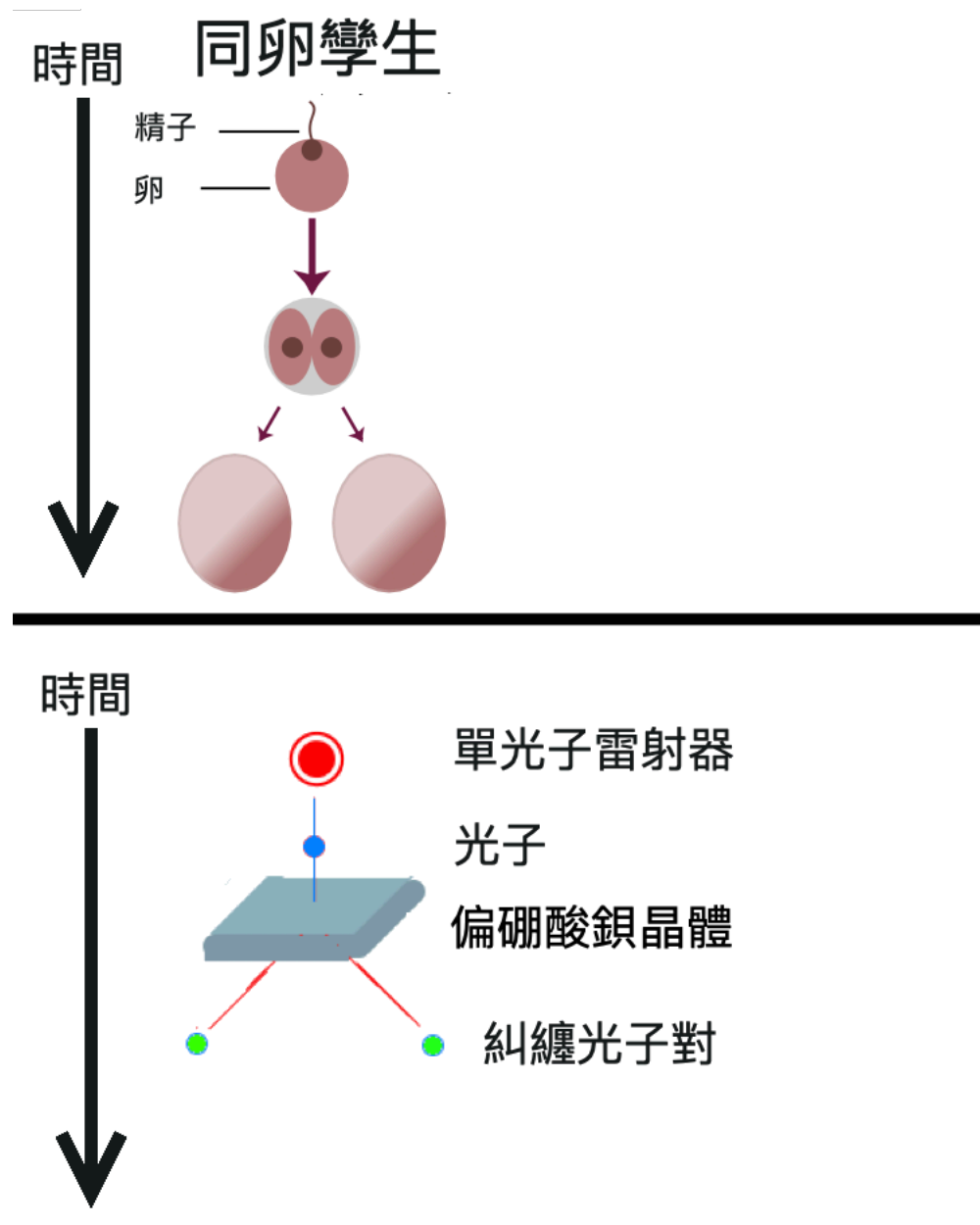
28,000 公里還是 3,000 公里？請您選。

當被敵人攻擊時，無法取消對敵人意圖的舊了解是極其危險的。這等於說要能立即拋棄舊的標識符機制而迅速創建一個新的。在這種情形之下，沒有時間使用內部對話來決定反應。反應必須像火石打鋼所產生的火花一樣快。能不能避免禍害完全在一霎那間能不能及時修改標識符機制。

在一系列流暢的動作中，攻擊者試圖讓防守者認為他會被攻擊者的右腳踢到。防守者需要在動作的每個階段做出修正筌(即標識符機制)。在第二步(看下面)，攻擊者將其身體重心轉移到右腳，這樣他就可以用左腳踢出。如果防守者不警惕，他將繼續期待攻擊者用右腳進攻。如果防守者很警覺，他會預料到攻擊者用左腳進攻。(筌3A或者筌3B) 如果期待筌3B那種情況下，防守者將能夠阻止攻擊。



## 從開始到現在的聯繫



Credit:38

在上面第一張插圖解釋一個受精卵分裂，但分裂出的兩個細胞卻分離開來，從而產生了同卵雙胞胎。他們有著相同的遺傳結構，而且彼此間有著明顯的曆史聯系。

在第二張插圖，單獨一個光子撞擊β硼酸鋇晶體，晶體將一個光子傳遞的能量轉換為兩個光子。這兩個光子具有相同的量子態，這意味著兩個糾纏光子中的一個與宏觀世界的相互作用將意味著另一個光子的量子態將經歷相同的變化，無論這兩個光子相距多遠。矛盾的是，當時可能相距數百萬英里的兩個光子在與宏觀世界相互作用時，在量子態上卻發生了相同的變化。這就像在明尼蘇達州打擊其中一個同卵雙胞胎的眼睛，然後另一個同卵雙胞胎在烏蘭巴托，患了眼眶血腫。

如果你認真對待「人生活在一個連續體上」這一觀點，那麼看似獨立的事物實際上是相互關聯的。同卵雙胞胎具有相同的基因構成，這證明這兩個人具有相同的起源。糾纏光子具有相同的量子態，這證明它們具有相同的起源。現在，它們並不都在空間中相互連接，但人與人之間相互連接，光子與光子之間也互連接通過時間維度相互連接。

## (一)

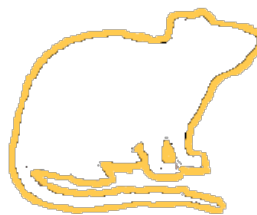
如果你把人們生活在四維連續體中的想法當真話，那麼表面上分離的東西實際上是相互連結的。同卵雙胞胎具有相同的遺傳組成可以證明那兩個人有同一個來源。糾纏光子具有相同的量子態，這可以證明它們有同一個來源。現在他們都在空間上沒有聯繫，但是人與人、光子與光子在時間維度上有聯繫。

在自然界中的某些東西也有另外一種聯繫。

自然界中的某一個東西。



一種心理功能可提供一個物的標識符機制。使用者能夠在特定現象再次出現時已經能認得它。



那個物之屬性是觀察不到的，於是它當作黑箱。觀察者只能看其輸入輸出情況。

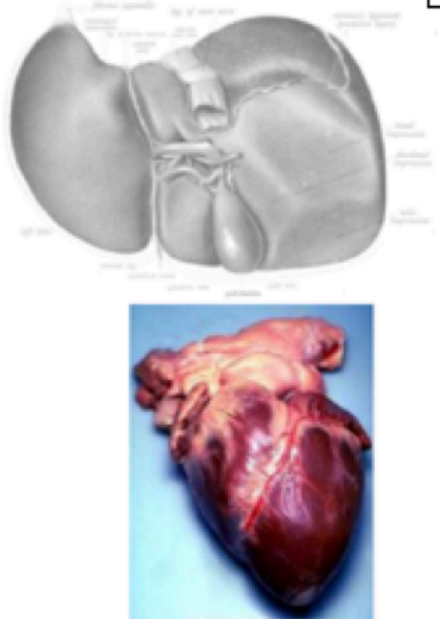


技術人員可以提供逼真的田鼠模型套件。該機器可以作為該物的模型。



如果有人想解開黑箱的限制，他們可能必須剖析該物。即然這個物是一個活的生物，它自然有許多在黑箱以內的東西（內臟等）。經過解剖後，觀察者能使用其標識符機制處理解剖後所發現的東西(或說現象)。這些新物包括人們所理解的內臟器官，如肝臟、心臟、肺臟等。經過分析，其中發現的有機成分可以使用其識別機制進行處理。

由於這個物件是一個活的集體，所以它裡面其實有很多物件。精神裝置提供了一種識別並隨後識別這些內部物體的方法，例如肝臟、心臟、肺部等。但是天真的研究者必須創建一種精神裝置，提供一種識別並隨後識別這些物體的方法。然後整個循環就會重複：從注意到某件事，到製造一個賦予它身份並能夠識別它的設備，到將其視為黑匣子，到製作模型，然後做一些允許訪問該黑匣子的事情盒子。在第二層，從而遇到第三層的事。這就像從一個俄羅斯套娃到裡面的俄羅斯套娃，等等。它們後來可能被稱為器官組織、血管等。在某些深層上，研究人員可能會發現有一個黑盒子——一個沒有可發現的內部特徵的東西，類似最後一個俄羅斯套娃。也許最後的這個現象是一個夸克。



credits: public domain<sup>39</sup>

初步的標識符機制具有很少的細節。結果其物不怎麼詳細，可以說觀察者只能獲得大致的圖像。即使是同卵雙胞胎的指紋也可以分辨出來，但必須經過精確的比較才能辦到。

## (二)從鵬鳥的角度往下看這篇文章的地標

當單獨一個詞連到多種類似的定義或概念來指出某些東西，很可能會產生誤解。比方說，一個闖入者被我注意到。我個人判斷那是名為張三的一個人。名為張三的有個卷宗(即犯罪紀錄表)。按照那些資料，張三是個殺人犯。如果我親手殺死了闖入者，如果我把別人誤認為張三，我該怎麼辦？以為是保存社會安全的我反而自己成了罪犯。

如果你想了解人們是如何思考和理解他們的世界的，在這個過程的初步的階段，你可以關注一個循序漸進的過程。第一步是弄清楚如何理解物所戴上的「黑箱。」黑箱一詞有多種含義。歸根結底，科學哲學中的「黑箱」指的是「我們只知道我們所觀察的輸入和輸出，卻不知道為甚麼結果會是這樣的。」直到第二步，我們才會研究人們如何設想模型，以及哪些模型可以幫助我們預測現象的未來走向。有了一些像樣的模型、語言、和一點數學知識，你就可以進入理論的領域。

這是一架飛機模型。也許有人想知道這種設計是否能很好地工作。在觀察了信天翁等的黑箱後，有人可能會說："我想我對這隻鳥是如何飛行的有了一點了解。讓我們從至少能滑翔的模型開始吧。



人們用「黑箱」這個技術術語一段時間，然後人們會發覺在一般經驗上常常遇到實際上的一些黑箱。可能人們得到了一個機子，只知道輸入輸出的情況，但是根本不知道那個機子裡面是怎麼設計的。那麼人們就可以把它當一個真實世界上的黑箱。

因為我們可能在日常生活中依賴於還沒有正式識別的黑箱，所以我們甚至可能直到遇到重大障礙時才會懷疑有沒有未曾注意到的黑箱。碰到了特別奇異障礙的時候，可能是因為我們所創造的某些黑



箱中有甚麼缺點。擴大生活範圍時，某一個人很可能遇到一些從來沒有經驗到的現象。這就會引起一個新的過程，就是要認清楚對象，發覺它的黑箱在哪兒，注意到該物的輸入輸出的情況，設計一個模型，再繼續研究該物，等等。

比方說，有些地區沒有毒參 (*Conium maculatum*)，可是很多的地區有野胡蘿蔔(*Daucus carota*)、或峨參 (*Anthriscus sylvestris*)等。恐怕對一般的人，這些都是「野草」。有一部分人對於植物比較有興趣。他們可能有一個包括毒參、野歐芹、與野胡蘿蔔在內的通用標識符機制。因為這個標識符機制太籠統，它對人們成為一個險。毒參的毒性極強。不知道的人，每次他們這個標識符機制指出一種草，那根草對他們來說是一個黑箱。當初他們可能認為這幾種草一樣。要更清楚的了解它們，應該研究他們幾個黑箱的輸入輸出況。反過來講，也可以把其中某種草給田鼠吃。有的時候一個田鼠死。不久研究者會創建幾個稍微不一樣的標識符機制。其中一個標識符機制會選擇毒參。這樣毒參會有自己特殊的黑箱。次之會有自己的名稱，自己的卷宗等。

## 給田鼠餵「那些野草」的結果



Credits<sup>40</sup> 41

•示例：平常初次遇到地衣的時候，人們很可能會認為它們是植物，而不會去仔細觀察它們。這是因為使用的標識符機制過於粗糙。到後來，植物與地衣分得清楚了，又會出現一個問題。在人們心中所認為是地衣這個東西，可算

只是一個黑箱。如果不追究地衣的基本條件，人們從根本上會誤解這些生物。比方說餵馬草，餵馴鹿地衣是可以的。如果餵馬地衣恐怕會生病。馬可以消化植物，但也許它們不能消化地衣。

在上述的例子可以指出一個重要的觀察結果。如果所使用的標識符機制沒有經過足夠的求證、改良，會出現一些危險。發展過程中所創建的物，也許因為誰都沒有盡力糾正錯誤，因此所僵化的物都可有本身的缺點。

一旦一個標識符機制創建成功，關於其所制定的物會發現有了一些問題：該物對於人們可能會有哪些影響？該物是否立刻會闖到某人？該物會對於人們友善，或是會敵視他們？該物對人將來平常會產生甚麼樣的影響？人們對該剛剛創建的物頂多知道它的黑箱，它的三維範圍。要開始了解它，唯一的個人可用的辦法是觀察它的輸入輸出情況。得到了一些資料後，可以開始建立其模型。到了後來，可能會有方法超出其黑箱以及其模特，而開始研究其實際的內部組件。

一個物可以被命名。一旦某物可以被識別，人們可能會記住他們聽說過的關於該物的事情。他們可能會記得他們對該物的個人經驗。他們對該物的最初體驗可能非常強烈，以至於他們的情緒反應可能成為該物本身不可分割的一部分。

吃了受污染的海鮮（如牡蛎）而生病的人，可能會在很長一段時間內對牡蛎產生反感。這似乎是一種即時產生的記憶痕跡。<sup>42</sup>

其他人報告的情緒反應可能會成為他們對該物所了解的一部分。在某些情況下，自動的身體和心理反應將直接包含在物中。某人對新註意到的生物的控制程度取決於該人對幾個因素的關注程度：（1）標識符機制的適合度，

（2）對黑箱的關注程度，（3）輸入和輸出解釋的品質，（4）所創建模型的預測如何成功。一旦有了新的標識符機制，至少有一點壓力：這新發現的物是不是往我這邊跑來著呢？會不會碰到我身上？這個物是否在敵視我、是否對我友善、還是根本不理我？為了判斷這些問題就要監視某一個物的黑箱，記錄它的輸入和輸出情況，並且創建該物的模型。越想了解該物，越有解開黑箱的動力。

例如：當一個人看到另一個穿著紫色制服的人就說：「他是真正的保安人員！」只有透過甚麼樣的證據程序才能讓人相信？場上有很多相似的黑箱（即人），那麼應該用甚麼證據來判斷他是否保安人員呢？最重要的因素是當局基於非常好的識別符機制進行確認。在當今社會，可以透過生物辨識記錄來確認身分。從黑箱層面，透過穿透黑箱，到達物內部存在的證據，這並不是一件容易的事，但如果不能進行有效的識別，也可能導致悲劇或災難。

示例：我一看到某人就說：「他是個太保(即少年流氓)！」有何根據？這個例子跟上一個差不多一樣，就是問題變成「這個指控是否有充分的證據支持？」

在二十世紀之前，普遍的以歐洲為中心的觀點是，「當我看到某樣東西時，我無懷疑地知道它是甚麼。」這樣接受表面的社會建構是幼稚的，而且可能是危險的。這種人認為，「如果我看到一條金魚，我會簡單而直接地知道它是一條金魚。」當然有些以歐洲為中心的少數哲學家並不接受這種看法。不過，幾乎所有普通人的看法恐怕是，「我踢到塊大石頭，結果我的腳現在很痛。誰也都一樣。誰敢說我們的經驗不合乎現實？」告訴他們，「在你的腳和地板之間有一個電場。電場將腳從地板上完全緩沖下來」，這些人很可能會當場否定這種說法。他們的個人經驗告訴他們，他們與地板是直接接觸的，所以任何關於縫隙的想法在他們看來都是荒謬的。

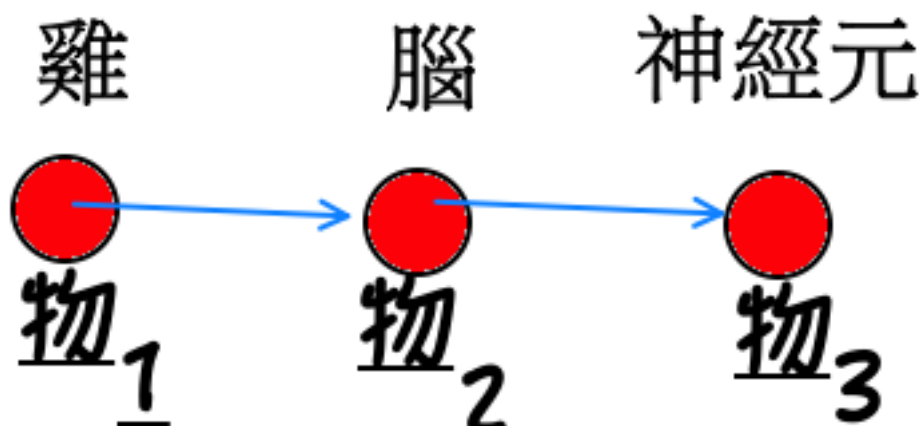
現象學和大腦生理學研究為以歐洲為中心的思想家提供了新的信息，這些信息已被用來更好地理解我們大腦中的世界是如何構成的。如果人們想研究大腦如何處理感官數據以識別重複出現的現象，他們需要使用科學儀器來研究大腦和中樞神經系統的建構。這樣做就開始超越當作大腦黑箱的範圍。那也就是說要開始穿透顱骨。不過，解開顱骨，這個黑箱，以後，所發現的大腦非常複雜。因此，就是可以用各種儀器研究它，也還很難以創建一個讓研究者滿意的模型。

當吉爾·博爾特·泰勒博士中了風，因為她的標識符機制受損。這就變成一個自然的實驗。泰勒中風以前的各種功能不同於中風以後的功能。初先，泰勒的經驗等於一個嬰兒還沒有創建標識符機制的經驗。中風當天，她被發現並

送往醫院。在醫院接受動脈瘤手術後，泰勒需要重新學習如何識別東西、如何構建概念，如何說話等。到後來，泰勒敘述許多啟發性的經歷。譬如，泰勒的眼睛沒有問題，但是她無法區分顏色。她需要重新學習辨認顏色並學習它們的名稱。<sup>43</sup>

十九世紀末，人們發現物理學已經走進了死胡同。於是，一場動盪的知識騷動開始了。從此，思想史上發生了巨大的變化。最突出的現象之一是所謂的量子怪異。一些量子怪異迫使人們將所有理論和理論解釋視為“方便的虛構”或“純粹的模型”，因為它們從根本上始就引發了太多的疑問，使一切都站不住腳的天真現實主義立場變得站不住腳。

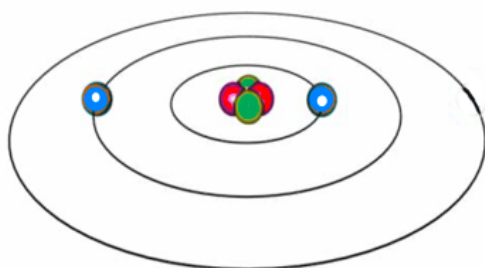
只要嘗試找到“不僅僅是模型”的任何東西。從表面上看，一個實體似乎是一個毋庸置疑的「事實」，但從其內部構成來看，每個實體可能只是一個物，所以它具有自己的黑箱，而這個黑箱需要研究。因此，發現了另一層內在東西，並建立了屬於它們的模型。人們一直在尋找事物中的事物，以及生物中的生物。越往深處走，人們就越感興趣，就會尋找更深的基礎，而這些發現可能總是基於方便的虛構或物。說“事情就是這樣”往往有助於指導人們的生活，但有時這些近似的說法可能是致命的錯誤。



從雞的黑箱中抽出一個新物即腦，從腦的黑箱中抽出一個新物即神經元。  
每一個物有其自己的模型。

一位保險理賠員調查了許多「我所做的一切 只是...」造成嚴重事故的案例，他得到了很好的教訓。例如，在一個案例中，一名工人被派去檢查燃料儲存槽。汽油已被排出，以便可以目視檢查油箱內壁。工人打開了一個檢查口，但裡頭太暗，看不清楚東西，於是他點燃一根火柴，以便在檢查口附近的內牆上投下一點光。發生了可怕的爆炸。「空」的油箱裡充滿了高度易燃的汽油煙霧。

在第十九世紀一般人都覺得在科學範圍裡甚麼都很清楚。本來，科學家認為電子就是類似極細小的行星。在大家心裡原子的圖像可以用下面的插圖為例：到了第二十世紀中期，教授以及研究專家都把那種圖像當作粗淺的模特而不認為它們能代表真實的東西。

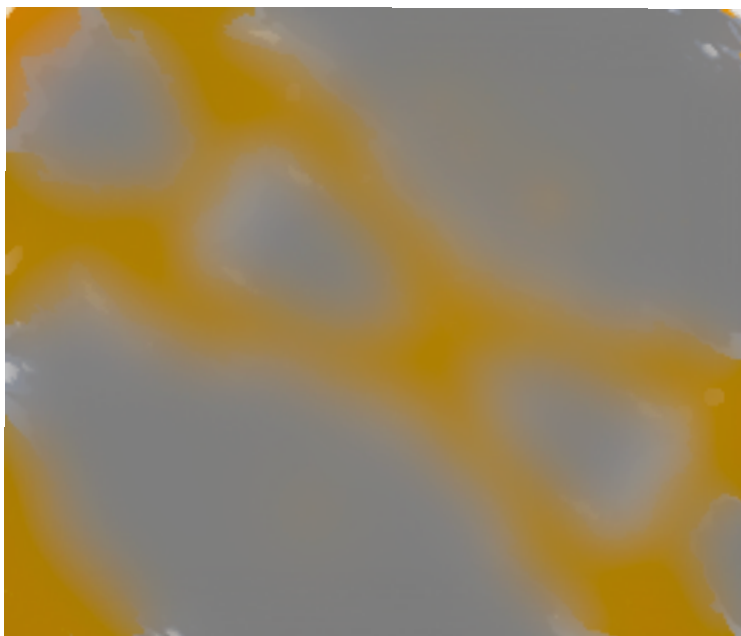


F. 隨著二十世紀的發展，科學家們面對的量子世界開始揭示生活在時空連續體中的後果。

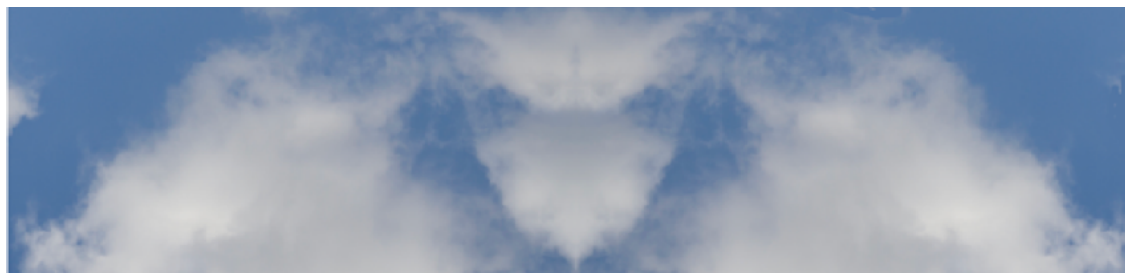
G. 莊子與其門生認為物是人心由「萬物一體之一」<sup>44</sup>(宇宙，即這個連續區域)所製造的。但是物不是虛偽的，而是真實的。問題在我們看不到有關於某一個物的本身構造，而常常只意識到我們自己創造的模型、概念等。分析單獨一個物就可以窺見到萬物在形而上的本身。道在實際上為一，而人之心理作用可分這個「一」為萬物。

(以歐洲為中心的科學家稱這統一體，即「太一」，為「時空連續體」。)

把一個連續體分成幾個區域是把一個混沌變成許多物。



假使某一個人被送到一個人造的環境後，他已打開他房間的門就看到如上面插圖的場景，恐怕他摸不出邊來，會覺得甚麼都不對。要是他看到像下面插圖的場景，他會立即識別一些已知的東西。



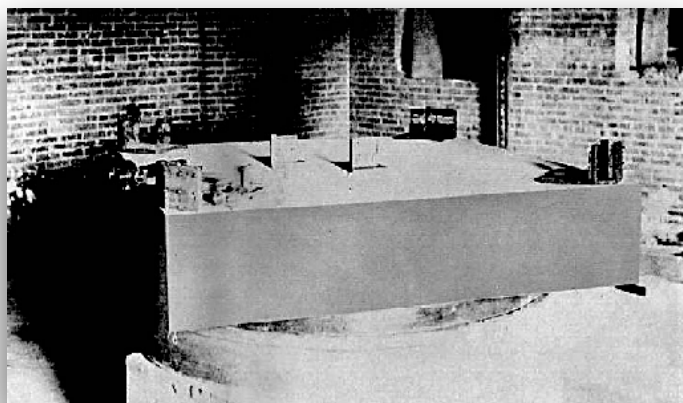
如果空氣中的水汽足以凝結成霧，就可以看成是雲。空氣中含有一些水汽，在一些水汽較多的地方，我們可能會認為那些地方是雲，而在一些水汽較少的地方，我們可能會認為那些地方沒有雲。但是，大自然並不像兒童讀物中描繪的那樣。或多或少，到處都有水，所有區域的空氣都是某種雲。紫外線能讓密度較低的空氣中的水分變成可見的雲。紫外線濾鏡能讓天空中的雲朵在我們的視野中更加清晰。



真正的雲沒有明確界定的邊界。卡通雲被黑色實線分隔。但是，因為從原看來，雲彩似乎有很清楚的邊界，一般人會說自然的雲彩就像卡通雲彩有很明顯的邊界。

即使對於固體東西，也很可能無法找到明確的邊界。這是因為，即使在經典物理學可以控制的尺度上，也幾乎不可能讓任何東西保持靜止以便進行測量。

準備一個不會動搖的平台幾乎是不可能的。如果一個物體在振動，觀察者也在振動，那麼就無法弄清楚該物體的位置，也不可能確定該物體的邊界在哪裡。（在1887年，為了給科學儀器一個不振動的平台，科學家們使用了一大塊漂浮在一大池液態汞上的石灰石。他們通過這種方式取得了的平台相當成功。）雖然幾乎所有東西似乎都有明確的界限，但在事實上，從量子力學的角度來看，任何東西都沒有明確的界限。海森堡「測不準」原理不可避免地對精確度造成限制。



邁克耳孫和莫雷的干涉儀裝置，安裝在一塊漂浮在環形水槽中的石板上<sup>45</sup>

道，或者說「一」，就像是嬰兒所接觸的第一種現象。任何連續體中的現象並不真正具有明確的界限。全宇宙只是一個連續體。「物」是怎麼得來的呢？人用心把道中的區域和別的區域分開來看，好像用黑筆把界線加上去。於是就開始有物的存在。假如劃開得好，就對於保護人生有利，假如劃開得不好，比方說認為毛蟲與蝴蝶是絕對兩種不同的「物」，某些人可能會製造自然災害。用農藥把毛毛蟲都消滅就沒有帝王蝶。

### (三)

作者常用的術語，「標識符機制」，是《莊子》，26篇啟發我的。這篇恐怕不是莊周自己寫的，而是他同門弟子的著作之一。在古代中國，這方面的作者所用的詞彙很有限。在下面，因為他沒有「所指」一詞而用「意」來滿足這個需要。

根據《莊子》，23篇，筌是所以得到魚，言是所以得到意。

「意<sup>46</sup>」，用現代的語言來解釋，就是言的所指。一個觀察者用筌(標識符機制)得到一個物，然後接觸到該物的黑箱，注意其輸入輸出情況，做出一個模型，然後用語言給它一個名稱，那等於說給「意」一個名稱。甲注意到某東西，研究那個東西，而終於給它一個名稱。甲告訴乙有這個新發現。然後，乙有辦法從名稱回溯到原來的物。比方說，甲告訴乙指猴是一種有興趣的小動物。乙可以查辭典，看維基百科，甚至可以去馬達加斯加與活生生的那種動物互動。





指猴(aye-aye)<sup>47</sup>

「刺蝟幼崽」是一個名稱。如果你了解這句話，你已經有刺蝟幼崽的概念了。雖然是這樣，這個筌的「魚」不是一個概念，而是活著一隻刺蝟幼崽。“吾安得夫忘刺蝟幼崽之言而跟它玩耍？”



刺蝟幼崽

圖片來源：IV Korneev，列寧格勒動物園<sup>48</sup>

《莊子》26篇：

筌<sup>49</sup>者所以在魚，得魚而忘筌；蹄者所以在兔，得兔而忘蹄；言者所以在意，得意而忘言。吾安得夫忘言之人而與之言哉！

{有關的參考}

《道德經》1章：

道可道，非常道。名可名，非常名。無名天地之始，有名萬物之母。故常無欲，以觀其妙；常有欲，以觀徼。此兩者同出而異名，同謂之玄，玄之又玄，眾妙之門。

{闡釋者都闡釋了字義與表面的意思，但沒有闡釋其內涵。在此只需要指出，平常用的「名」都是「不常的」。}

28章：為天下谷，常德乃足，復歸於樸<sup>50</sup>。樸散則為器，聖人用之，則為之長，故大制不割。

{小制是普通人的，有為的。因此，必有所割。}

32章：始制有名，名亦既有，夫亦將知止，知止可以不殆。

{人心開始割開樸前，無物可名。制後有物，有名，而尚未加以價值觀念則不殆。}

《奇蹟》吉爾·波特·泰勒, p. 7：

這時，我還可以觀察到我的大腦逐漸完全失去了處理感官刺激的能力。我不能走路、說話、閱讀、寫字，並且記不得以前生活的任何細節。

{莊子解釋了人的一種心理功能如何把東西從雜亂無章的背景中挑出來。泰勒博士敘述當失去了這個功能，她如何經歷了這種變化。}

泰勒博士解釋了大腦需要處理感官的數據。希望來自外界的刺激能夠在知覺場上得到一點有背景的現象的東西。當大腦遇到越來越多的作用困難時，知覺場就越來越模糊。泰勒中了風後，字母與數字都越來越失去意義的花體。

老子以「樸」為喻。「樸」即未雕刻過的木頭。因為人們有各種慾望，他們經常會割開「樸」中一部分來用。例如，一個人想吃東西，就會鑿出某種食物，如鑿出豬肝，來吃。

想要吃東西的人會割開某某種食物。《老子》書中稱呼這樣處理「樸」為「制」。其實，制」就是「制造」的「制」。老子批評一般人所制造的物，

因為太容易讓主觀的觀察以及從前學會了的偏見影響到心理作用而導致錯誤。比方說，美國人很少願意吃玉米黑粉菌。他們經常管它叫「corn smut」（玉米污染體）。也許有些人寧願死也不願意吃受污染的玉米。其實，像乳酪一樣，這個細菌產生的東西還是安全、並且不少人覺得它好吃。

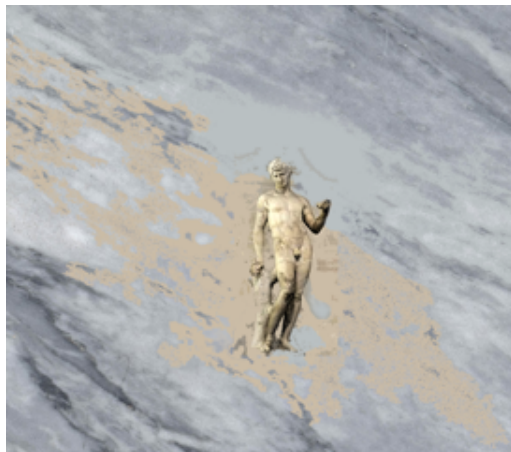
也許在某一個社群所有的人都可能認知人，也能把人和人物雕像分清楚，但是同意社群中的某些人拒絕把曾經被監禁的人當作人。可能就是被誤判犯有重罪的人，社群的人仍然拒絕把他們當作人。以這種方式對無辜者會產生偏見，不僅傷害了這些人，而且還剝奪了社會的才能。

這個比喻讓人想起以歐洲為中心的想法，即被鑿出的一座雕像已經存在於那塊大理石中，雕塑家只需去除周圍多餘的石頭即可。按照老子的想法，人們就有一種錯誤的看法。他們認為它們主觀地從樸雕刻出來的「壞人」原來存在於樸，存在於大自然。

《道德經》28章說境界很高的人能不雕刻「樸」而還能制物。因為「制」最基本的意思是「用刀刻木」，「大制不割」有一點不可思議。不過，人們可以發揮想像力來雕刻東西。於是，境界很高的人可以，比方說，了解整個一家人。他們不需要先隔離每個家庭成員，然後想辦法再次以機械方式將他們重新連接在一起。

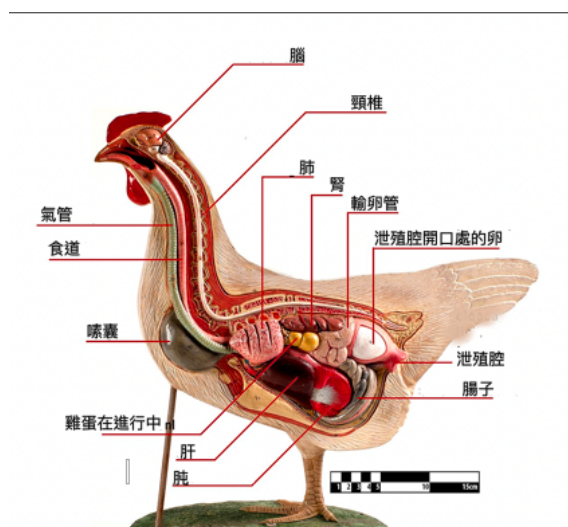
雞解剖學初步研究會牽涉到把一隻雞解剖然後把體內的個個部分認清楚。初步的了解總會有限。一旦把任何主要器官剪掉，它自然失去作用。如果研究人員想知道該器官的真正功能，就需要觀察活體心臟、肺、與肝臟等等之間的相互作用。

老子的比喻解釋人們如何把物從其一「樸」為背景分開來了，為的是利用那個物的好處。這個比喻讓人想起以歐洲為中心的一種藝術上的看法。當然，這種想法只是他們自嘲的寓言。



從大理石懸崖上出來的  
阿多尼斯<sup>51</sup>

一些雕塑家說，雕塑已經存在於大理石中，  
他們只是去掉周圍不需要的物體。  
這，恐怕不過是他們的一種假的謙虛。



credit: Wagner Souza e Silva<sup>52</sup>

全雞是一個小「樸」（一個小範圍的連續體），其內部器官是以前的調查創建過的物。進行研究時，在思想比較進步者進行研究時，內臟只是用他們的想像力分開來的。

### {有關的參考資料}

《老子》，第十四章：視之不見，名曰夷；聽之不聞，名曰希；搏之不得，名曰微。此三者，不可致詰，故混而為一。其上不皦，其下不昧，繩兮不可名，復歸於無物。是謂無狀之狀，無象之象，是謂恍恍惚惚。迎之其不見首，據不見其後。執古之道，以禦今之有。

《老子》，第二十一章：

孔德之容，惟道是從。道之為物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物；窈兮冥兮，其中有精；其精甚真，其中有信。自今及古，其名不去，以閱眾甫。吾何以知眾甫之狀哉？以此。

《老子》，第三十二章：

道常無名。樸雖小，天下莫能臣也。侯王若能守之，萬物將自賓。天地相合，以降甘露，民莫之令而自均。始制，有名，名亦既有，夫亦將知止，知止所以不殆。譬道之在天下，猶川谷之與江海。

《老子》，第三十七章：

道常無為而無不為。侯王若能守之，萬物將自化。化而欲作，吾將鎮之以無名之樸。無名之樸，夫亦將無欲。不欲以靜，天下將自定。

假設古希臘哲學界的某個人列出了兩個相關的資料列：

火：                  ：煤炭  
閃電：                ：雷雨雲  
光：                  ：螢火蟲  
碎浮石：              ：大墜落

你認為一般思想家會想這是完全屬於偶然的嗎？

左邊的列包含能量消耗的結果，右邊的列代表該能量的來源。

句子的含義不僅取決於所使用的單詞，還取決於該短語的社會背景。

### {有關的參考資料}

#### 《莊子》 2:3

非彼無我，非我無所取。是亦近矣，而不知其所為使。若有真宰，而特不得其朕。可行已信，而不見其形，有情而無形。

{莊子討論了對世界的感知是如何發生的，以及人類如何對自己進行自主控制。}

{「真實情況」是情qíng一詞的翻譯。它最初只是意味著「真實感情」，但後來演變為意味著（特別是在刑事審判的背景下）對某件事中以任何方式涉及的所有因素的最全面的描述。}

百骸、九竅、六藏，賅而存焉，吾誰與為親？汝皆說之乎？其有私焉？如是皆有為臣妾乎，其臣妾不足以相治乎。其遞相為君臣乎，其有真君存焉。....如求得其情與不得，無益損乎其真。一受其成形，不亡以待盡。與物相刃相靡，其行盡如馳，而莫之能止，不亦悲乎！終身役役而不見其成功，荼然疲役而不知其所歸，可不哀邪！

{人類作為自主單位發揮作用，但是這樣做似乎總是涉及與他人的各種衝突和損害。}

人謂之不死，奚益？其形化，其心相關然，可不謂大哀乎？人之生也，固若芒乎！其我獨芒，而人亦有不芒者乎！

# 齊物論

莊週將對宇宙的基本認識，以及智慧或可以說具有自我意識的生物對宇宙及其特徵的了解，濃縮為至關重要的 150 個漢字。這篇短文讀起來並不容易。我很遺憾莊週沒有更充分地表達他的想法。然而，讀者必須接受這篇文章的局限性並嘗試應對它。筆者想用自己的話寫出一個大概的意思，然後逐莊子書上的文章一句一句地加以說明。

當一個新生兒到達宇宙後，理解四個或更多維度的巨大連續體將是一個難以實現的目標。然而，嬰兒是宇宙中一個模糊的區域，有能力反映該區域之外的事物。岩石也是如此，但它們的能力非常有限。它們的內部溫度反映了外部溫度。當人類將世界映射到他的意識時，反映會更加詳細。

捏一下棉花糖，就能立刻知道它的大小和其他觸覺特徵。隨着經驗的積累，它還能增加內建的動作反應：「把它放進嘴裏，看看麼、味道好不好。」

新生兒的視覺感知就困難得多。請參閱關於大腦和視覺的 Nova 電視節目系列。視覺涉及到莊子做夢也想不到的神奇操作。從嬰兒的角度來看，視覺中經常有許多幾乎沒有形狀的現象，那些現象突然進入和離開視野，讓人難以應付。其他現象則靜止不動。嬰兒會長時間盯着這些靜止的現象，因為他們正忙於形成、修正和改進識別和辨認機制。接下來可能就是嬰兒牀邊的算盤珠子之類的東西。珠子會移動，但嬰兒很容易就能找到。就像抓李子一樣，精神上抓算盤珠也會產生行為反應。也許，至少在一段時間內，辨認出算盤珠會引發把珠子在算盤上來回滑動的衝動。(作為一個成年人。筆者似乎有一種內在的衝動，想撫摸所接觸到的任何一隻狗。這種衝

動需要加以修改，因為有些狗，例如受過安保訓練的德國牧羊犬，可能不會搖尾巴，反而會咬人）。

因此，嬰兒首先發現有一些區域後來被命名為"自我"，還有一些區域後來被命名為"他者"。如果事物真的是同一連續體的所有區域，那麼如果沒有一個"那個"來與嬰兒的"這個"形成對比，嬰兒就沒有甚麼可以與宇宙區分開來。但是，嬰兒一直在忙着發現，雖然他可以讓腳趾動起來，但卻不能用意念指揮算盤珠子或其他許多"圓球"做任何事情。事實上，它們在嬰兒的感知領域裏忽上忽下，嬰兒甚至無法讓它們慢下來或坐着不動。另一方面，嬰兒正在把一些無定形的"圓球"變成有趣的"他人"，其中最有趣的可能就是嬰兒的母親了。

如果獨立觀察者不賦予其中任何一個物以特權，那麼這就意味着其中任何一個物都可以成為"這個"或"自我"，而其他所有的物都會受到它的關注，並站在"那個"或"其他物"的立場上。

因此，沒有任何物不是某個「此」的「彼」，也沒有任何物不是其他「彼」的「此」。主觀意識的中心，即自我，是「彼」的根源。但是，如上所述，「此」、「自我」也依賴於「他者」，而「他者」是由「自我」創造出來的，使「自我」能夠充分感受到「外在事物」的存在，進而證實並有助於為「這個」提供更清晰的邊界。

自我所構成的物不會隨着時間的推移而維持自己。今天有一大堆磚塊。對於某個觀察者、某個自我來說，它是一種物。然後，一羣工人來到現場，建起了一座磚房。在這個過程中，這堆磚塊就不復存



在了。"一個東西被摧毀了，另一個東西又產生了"。後來，清障車來拆房子，當清障車處理舊房子時，又產生了一堆磚頭瓦礫。"有物產生，又有物毀滅。"

同樣的情況也發生在人類的社會世界中。如果沒有規定或宗教義務，個人就可以想吃甚麼就吃甚麼。但是，如果給一個人一份允許食用的食物清單，這就意味着其他任何東西都是不允許的。如果給一個人列出了不允許消費的東西清單，比方說酒，那麼這就意味着像大麻這樣的東西是不被禁止的。

如果一個人有一系列經過評估的命題，那麼依賴於其中一個命題就意味着不能接受其相反的命題。如果一個人所依賴的某個命題是錯誤的，那麼它的相反命題就一定是可以接受的。如果有人相信阿騰 (<https://zh.wikipedia.org/wiki/阿頓>) 是唯一的真神，那麼其他所有的神要麼是假神，要麼就是同一個神換了個名字。希伯來語中的 "Elohim"、阿拉米語（耶穌的語言）中的 "Elahi" 和阿拉伯語中的 "Allah" 是三種不同語言中對神的相同稱呼嗎？一個神是否有三個同義詞？幾乎所有宗教都認為只有一個上帝。如果是這樣的話，那就說明人類一直在爭論哪一個纔是真正的上帝，而真正的問題是哪一個羣體擁有更好的識別器-識別機制。除此以外的所有東西大概都是 "假神"，但一些早期來華的天主教傳教士認為，與 "上帝 shàng dì" 一詞相關的中國標識符識別機制與基督徒使用的機制基本相同。羅馬把他們打倒了，但這也許是個錯誤。承認 "上帝" 是否等於拒絕天主教的上帝觀念，和/或希伯來語的上帝觀念，或伊斯蘭教的上帝觀念？

基於這些原因，莊子說，聖人要拋開所有這些混亂和迷惑的想法，看事物的本質，也就是要依賴於 "此\*"（指排除了所有人類的陷阱之後，在直接經驗中得到的東西）。

筆者認為，這樣做似乎意味着應該這樣做人：

- (1) 迷失自我
- (2) 坐忘
- (3) 與被定義為 "無心 "的心靈融為一體

在筆者看來，所有這些建議都指向實現深度放鬆。

# 關鍵的150字

注意：凡是(是=)此一律改成此

①非彼無我。



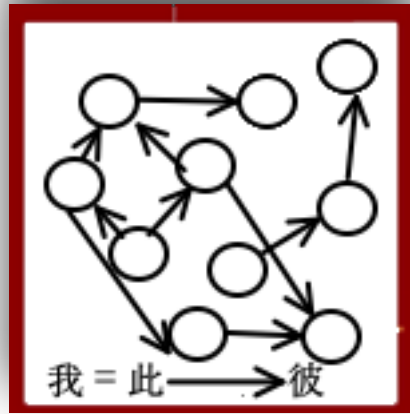
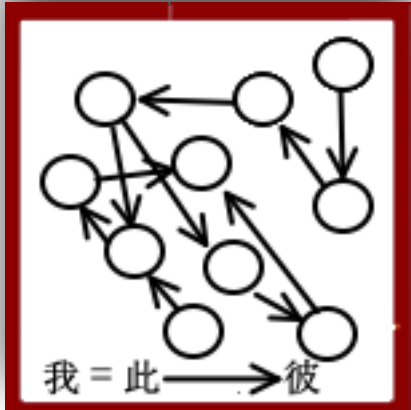
如果沒有我以外的物，  
那就沒有自我。  
{沒有那個東西就沒有我。}  
{兩者的存在是相互依存的。}

②非我無所取。



沒有自我，那麼甚麼都不可能被攝取。

{我是獲取者。無我則無從創建彼。}



{每一個物都可以注意到人和其他的物。如果甲注意到乙，那麼甲是此，而且乙是「彼」。}

{如果乙注意到丙，則乙是此，並且丙是「彼」。}

{從日常的視角來看，如果你被我看到，我可能也被你看到。}

### ③物無非彼，物無非此。

{物<sub>u</sub>可能當此則物<sub>v</sub>當彼。物<sub>v</sub>可能當此，則物<sub>u</sub>當彼。}

{任何物也可能當作彼也可能當作此。}

### ④彼出於此。此亦因彼。彼此方生之說也。



「彼出自此，此也依賴於彼。」這就是對物的描述，說「這個」和「那個」是同時產生的。

{甲肯定其為甲，並且說「我是甲，」凡是在甲以外的，都被我認為是「非甲」。}

{甲的標識符機制創建乙並且能得到關於乙的了解。甲與乙之間可能有一種互相創建關係。}

{嬰兒都花很多時間跟自己的腳趾玩。嬰兒創建了別的物才有機會發現它們不聽指揮。}

{當此創建彼時，彼就成為物。此創建彼時，他重申自己之為物。我必須創建自己為物才能創建你為物。}

{我的本體需要創建我，我才能創建你為物。}

{我無法透過你的眼睛有所感知。那裡的東西來自此，來自我。我，或「這個」，依賴其他事物來透過對比來認識我自己。這樣做可以幫助「這個」被清楚地表明，它是試圖處理自身之外事物而有限的一個東西。結果是「這個」和「那個」、「自我」和「自我之外」同時被創造出來。}

## ⑤方生方死，方死方生；方可方不可，方不可方可。

當一種物產生的那一刻，另一種物就消亡了。當一種東西死亡的時候，另一種東西就會被產生。當一件事變得允許時，其他事情就會變得不允許，而當一件事變得不允許時，同時其他事就會變得允許。

{時而生，時而死，時而死，時而生；一會兒允許，一會兒不允許，一會兒不允許，一會兒允許。}

{某物的誕生必然導致它的死亡；某物的死亡必然導致某物的誕生。某事的允許性導致另一件事的不允許性，而某事的不允許性導致另一件事的允許性。}

{林肯還活著} / {林肯死了。}到了某一個時刻，「林肯活著」就變得錯誤了。}

{某句話的「對」和「不對」要看是在哪兒、在何時說的。}

「莊子在中國哲學的萌芽時期寫作。有時他想說的話缺少適合的詞彙。他用「此」來指我們所謂的自我主觀感知，或是笛卡兒的「我思故我在」中的「我」。他用「那個」來指稱其他的任何事物，即「除了自我」。』

由於人們如何意識到母親和孩子之間的區別，每個人主要根據他或她個人的主觀性來思考主觀性。他人的主體性必須透過觀察他人行為的理解方式來推斷，有時甚至透過參考自己對事物的心理反應來預測。然而，莊子認為，自我與他者（「此」和「那」）的區別是一種心理建構。從根本上來說，一切存在都是一個統一體，而這個統一體的特徵是意識、「主體性」或「這個」。當聖人拋開一切人心常有的分別時，剩下的就只有一個「此」了。

{前面提到「光明」這個詞是為了強調擺脫人類創造的概念化的願望，而回到這些人類強加的區別是甚麼。愛因斯坦的狹義相對論推翻了我們對運動與靜止的基本觀念。尼爾斯·玻爾的量子力學使我們有必要放棄這樣的想法：一個物體不能同時被描述為波和粒子。要對我們看待世界的方式進行這些修正，就需要犧牲我們人類有思考能力以來所接受的理解世界的方式。<sup>53</sup>}

## ⑥因是因非，因非因是。

甲：	肯定句子1	T
	肯定句子2	T
	否認句子3	F
	否認句子4	F
乙：	肯定句子3	T
	肯定句子4	T
	否認句子1	F
	否認句子2	F

依賴於某一個肯定等於依賴於某一個(有關係的)否定。

依賴於某一個否定等於依賴於某一個(有關係的)肯定。

{句子1: T + F = ?

句子2: T + F = ?

句子3: F + T = ?

句子4: F + T = ? }

{甲說了一件事，乙說了相反的話。如果另一個人同時聽了這兩個人的意見，卻都沒有特權，那麼這第三個人就只能看看事情結果如何。}

{一對中的每一個成員都會抵消另一個。我們能相信誰，A 還是 B？如果我們不知道一個說話者是可靠的，而另一個說謊，那麼這對對稱句子就毫無意義。}

{如果一個叫甲的人相信第一句和第二句，但不相信第三句和第四句，那麼這組信念就是甲的立場。一個叫乙的人可能不相信第一句和第二句，但相信第三句和第四句。這組信念就是乙的立場。即使第三人丙認為其中一個可靠而另一個人在撒謊，那麼新的一對一個立場也不具有任何額外的權重，除非丙擁有某種特殊的權威地位，沒有任何立場可以成立。}

{這本身只是另一種信念問題。如果沒有人是某種特權觀察者，那麼每一種信念都會被其相反的信念所抵銷。任何人的特權資格也總是值得商榷。}

{因此，聖人並不利用這些區別，而是在其自然狀態下對它們進行觀照。這樣做也取決于此\*。}  
人就只能看看事情結果如何。}

{一對中的每一個成員都會抵消另一個。我們能相信誰，A 還是 B？如果我們不知道一個說話者是可靠的，而另一個說謊，那麼這對對稱句子就毫無意義。}

{如果一個叫甲的人相信第一句和第二句，但不相信第三句和第四句，那麼這組信念就是甲的立場。一個叫乙的人可能不相信第一句和第二句，但相信第三句和第四句。這組信念就是乙的立場。即使第三人丙認為其中一個可靠而另一個人在撒謊，那麼新的一對一個立場也不具有任何額外的權重，除非丙擁有某種特殊的權威地位，沒有任何立場可以成立。}

{這本身只是另一種信念問題。如果沒有人是某種特權觀察者，那麼每一種信念都會被其相反的信念所抵銷。任何人的特權資格也總是值得商榷。}

{因此，聖人並不利用這些區別，而是在其自然狀態下對它們進行觀照。這樣做也取決于此\*。}

### ⑦是以聖人不由，而照之於天，亦因是也。

因此，聖人不利用這些物、模型、理論、等等，而是直接將其無邊無際的覺知注到它們的自然狀態。這樣做也取決於「此」。「此」的所致原來是化為《物》後的自我，但如果把筌（魚籠）去掉，就只剩下整個道所共有的基本覺知能力。聖人就靠著這種沒受限制的覺知。他用它來看看迄今為止的《物》是由甚麼構成的。聖人對這種現象的接受是一種非語言的肯定，另外一種「是」。

{筌與物在一層，黑箱在一層，模型又在一層。當兩個人保持相反的結論，最可靠的辦法是把整個的辯論扯開，從頭細心運用標識符機制等等進行研究。}

丙 丁

筌A 筌B

丙說金家的孩子真可惡。  
丁卻說他的品德特別好。  
兒童心理學家取消兩方的  
標識符機制所產生的筌。

~~丙~~ ~~丁~~

+ 黑箱調查  
+ 模型  
+ 概念  
+ 語言  
= 比較客觀的報

{丙與丁對於金家的孩子有相反的意見。只有一個孩子，但是丙用的標識符機制不同於丁用的標識符機制。接著來的黑箱、模型、概念、以及語言方面的資料當然不一樣。一位兒童心理學家把這些意見都拋棄了。他從頭來，結果得到了一個比較客觀的了解。}

{在下面這一小段，「是」有兩個意思，「是非的是」與「此」。於是第二種「是」都改成「此」。}

## ⑧此亦彼也，彼亦此也。

一個這個(自我)也是一個那個(其他人物)，一個那個也是一個這個。

{這是一個視角問題。從我的對應方的角度來看，我是"那個人"，我的對應方是"這個"或"自我"，而從我的角度來看，我的對應方是"那個人(他或她)"，而我是"這個"、"自我"、"自我"等}。

{問題還不止於這些。丙、丁、等對乙都有自己的理解。

有些理解可能非常不一樣。所有這些有關於「這個」的看法有對也有錯，所有有關於「那個」的看法也有對有錯。光看語言方面的分析，恐怕永遠無法到底解決問題。需要把可靠的非語言上的證據挖出來。}



{如果甲當此，那麼乙當彼。甲肯定其圈內的是甲，並且否定其圈外的是甲。}

{如果乙當此，那麼甲當彼。乙肯定其圈內的是乙，並且否定其圈外的是乙。}

{從另外一個視角來看，可能甲用其標識符機制來構建乙，看乙的輸入輸出情況，以及做了個模型。按照甲的了解，乙是如何如何，並且非乙的都不是如何如何。這個看法不能避免是比較主觀的。}

{世上有多少人知道陳獨秀是誰？甲乙丙丁等都有他們自己的“陳獨秀”。誰比較對，誰比較不對？恐怕沒有絕對的答案。}

## ⑨果且有彼此乎哉？果且無彼此乎哉？彼此莫得其偶，謂之道樞。樞始得其環中，以應無窮。故曰「莫若以明」。



實際上有非自我和自我嗎？或者實際上沒有非自我和自我嗎？？當彼、此皆不能得其對應時，那個情況就是所謂道的樞點。樞軸點被放置在環的中心就能有無限的回應。「肯定」涉及無窮大，「否定」也涉及無窮大。故曰：「用明最可靠。」

⑩可乎可，不可乎不可。道行之而成，物謂之而然。惡乎然？然於然。惡乎不然？不然於不然。物固有所然，物固有所可。無物不然，無物不可。

「乎」與「於」通。<sup>55</sup>

因為人說某一種物事是「可以的」它就當作可以的。因為人說某一種物事是「不可以的」它就當作不可以的。因為人們常常選差不多一樣的路線，所以路線的那個地帶就變成一條路。人肯定說是這樣的，因此某一種物就是這樣的。(在某些社會，人人說左撇子是邪惡的。因此在那些社會多半的人認為，左撇子是邪惡的。)為甚麼是這樣的？因為誰都肯定說是這樣的。(「你怎麼知道愛爾蘭人都是酒鬼？」「大家都說他們是酒鬼！」為甚麼不是這樣的？因為誰都肯定說不是這樣的。[以上那些都是俗見。聖人知道]沒有任何物沒有它自己固有的特徵，也沒有任何物沒有它自己固有的善。

{老子在49章說：「善者吾善之，不善者吾亦善之。得善。」}

{判斷某件事是否「ok」是基於語言的基礎。這樣的判斷可能是絕對主義的宣言。例如，有人可能會宣稱：「你絕不能說謊。你必須始終說實話，並且絕不能遺漏任何相關資訊。」}

{至於一個人說那一種行為是可以的，或不可以的，要看該人所用的哪些標識符機制，他對於有關黑箱的觀察，他由之所創造的模式，與他的價值觀念(欲)。結果，對我來講，我認為是可以的就是可以的，這當然是比較主觀的一個判斷。其他人不見得都會同意。}

{另外一個人說那種行為是不可以的。他的判斷基礎是類似我的。但是他可能說：「我認為那是不可以的。那就是絕對不可以的。」}

{孔子、老子、墨子以及佛，每一個人都有其道德標準，還有對於某些疾病起源的誤解等等。為了謙虛和客觀，筆者認為人們應該總是說，「我認為甚麼甚麼」。}

萬物皆有其本質，皆有其允許性。沒有任何生物不是如此，也沒有任何物是不可接受（不允許）的。

①①物固有所然，物固有所可。無物不然，無物不可。故為是舉莛與楹，厲與西施，恢恠憭怪，道通為一。

剝去了某物的標識符機制等等，利用來創建該物的現象還存在。任何一個時刻的物固有其現象以及圍繞著它的現象。兩個人在同一個場所所創建的物很「可能不一樣，」可是兩種物的來源是一樣的。人們說某一個物是可以的意味著他們認為這個物是他們願意接受的。要是某一種物引起反感，人們大概會說這種物是不可以的。可能一些男人留長頭髮，老一輩子看不慣。於是他們說這種行為是不可以的。他們願意拋棄這種行為。從道的立場來看，跟某一個物有關係的連續體的一個區域是道固有的區域。道沒有任何因素可以讓道拋棄其本身的一部分。沒有例外。取去人們的主管價值觀念等等，萬物都融成單獨一個本體。

{「科莫多龍令人憎惡，不應該存在!」但是那種動物固有所可。56}

南郭子綦隱几而坐，仰天而噓，嗒焉似喪其耦。顏成子游立侍乎前，曰：「何居乎？形固可使如槁木，而心固可使如死灰乎？今之隱几者，非昔之隱几者也。」子綦曰：「偃，不亦善乎而問之也！今者吾喪我，汝知之乎？女聞人籟而未聞地籟，女聞地籟而未聞天籟夫！」

{偃被俗見所限制。他能了解他的社會來往，但是他可能不大了解大自然。比偃進步一點的人可能懂得大自然，但是只在乎地籟而尚未達到聽天籟的程度。他可能了解物卻不能深入物的本體。}

{顏受俗見所限。他可以理解他的社會交往，但他可能不太了解大自然。比顏更高境界的人，或許了解自然，但他們只關心大地的聲音，還沒有達到聆聽天籟之音的程度。他可能了解物，但無法洞察其本質。}

{甚麼讓山脈起伏？甚麼讓來自太陽系外的某種小衛星接近地球的位置？為甚麼太陽表面有時相對平靜，有時卻意外地發生日冕拋射？}

{宇宙不是一個線性系統<sup>57</sup>一個微小的改變可能會引發未來的重大改變。一些這樣的小事件處於量子水平，因此是不確定的。他們遵循海森堡測不準原理。有些東西吹進了大自然的管道，結果宇宙可能會這樣或那樣地蠕動。}

{從前，以歐洲為中心的世界裡的所有人都認為所有天鵝都是白色的。然後一些探險家去了澳大利亞，他看到的下一隻天鵝是黑色的。濃縮的故事是，你接下來看到的可能會打破你的舊假設或理論。所以我們談論黑天鵝事件。它們是機率非常低但成本非常高的事件。}

{只要海森堡不確定原理成立，黑天鵝隨時可能突然出現。它甚至可能是一隻結果良好的黑天鵝。道就是這樣變化的。}

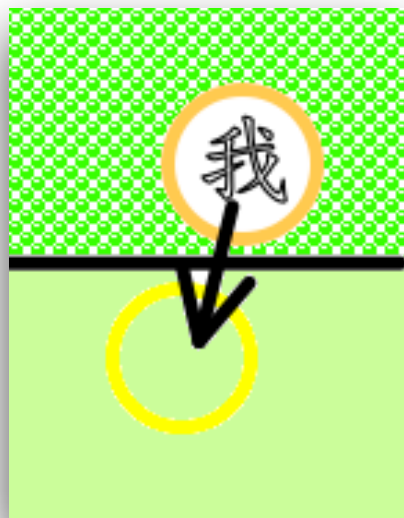
{事物變化的思想是莊周道家思想的核心，而宇宙隨時間以不確定原理方式變化的思想則源自量子力學。}

子游曰：「敢問其方。」

子綦曰：「夫大塊噫氣，其名為風。是唯無作，作則萬竅怒呿<sup>58</sup>。而獨不聞之蓼蓼乎？山林之畏佳，大木百圍之竅穴，似鼻，似口，似耳，似枅，似圈，似臼，似洼者，似污者；激者，謫者，叱者，吸者，叫者，譟者，突者，咬者，前者唱于而隨者唱喁。泠風則小和，飄風則大和，厲風濟則衆竅為虛。而獨不見之調調，之刁刁乎？」

子游曰：「地籟則衆竅是已，人籟則比竹是已。敢問天籟。」

子綦曰：「夫吹萬不同，而使其自已也，咸其自取，怒者其誰邪！」



「偃，不亦善乎而問之也！今者吾喪我，汝知之乎？女聞人籟而未聞地籟，女聞地籟而未聞天籟夫！」

{偃被俗見所限制。他能了解他的社會來往，但是他可能不大了解大自然。比偃進步一點的人可能懂得大自然，但是只在乎地籟而尚未達到天籟的程度。他可能了解物卻不能深入物的本體。}

夫言非吹也。言者有言，其所言者特未定也。果有言邪？其未嘗有言邪？其以為異於鷦音，亦有辯乎，其無辯乎？道惡乎隱而有真偽？言惡乎隱而有是非？道惡乎往而不存？言惡乎存而不可？道隱於小成，言隱於榮華。故有儒、墨之是非，以是其所非，而非其所是。欲是其所非而非其所是，則莫若以明。

## 分析

莊周可能自己研究過毛毛蟲的變態過程。假使在其變態過程當中把繭或者蛹切開，毛毛蟲湯就會滲出來<sup>59</sup>。實際上，這是一種物化。蜻蜓的幼蟲也會經過變態。它從水裡的掠食者變成會飛的另外一種掠食者。在《莊子》第一章的開頭，莊子就講一種水生生物，鯢。鯢「化而為鳥」。齊物論一開頭就講一個能化的人。他喪失了他的「我」，他的「我認為我是一個獨立的個體」。在《奇蹟》泰勒博士說，「我身體的界線消失了，我融入了宇宙<sup>60</sup>。」

莊周喜歡與惠施辯論，但是惠施的思想中心在語意學，而莊周的思想中心在認識論或現象學。

「內涵 (Intension) 是指一個符號、詞語、或句子的意義或特徵，多半是用定義的方式表達<sup>61</sup>。

「外延」 (Extension) 是指一個屬性所適用的事物的集合；它是相對於內容而言的。這個一般概念來自語義學，也適用於其他一些領域<sup>62</sup>。

「白馬非馬<sup>63</sup>」是一個簡單的詭辯例子。



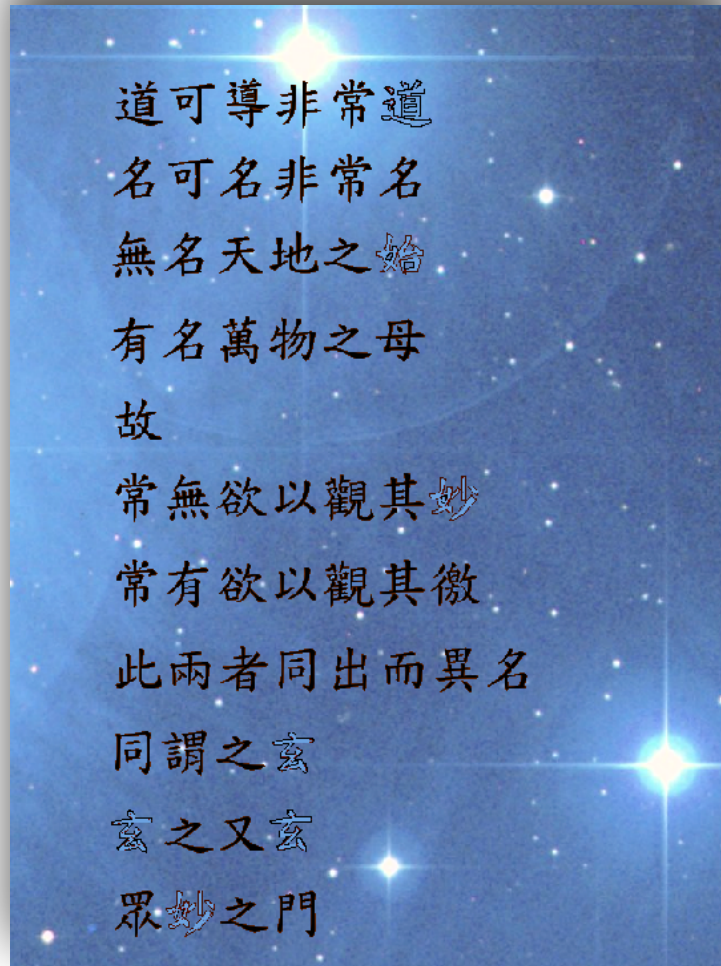
要是請公孫龍解釋「白馬非馬」他可能會說：「當我說「馬」時，我所指的不是那種動物而是「馬」一個字的外延<sup>64</sup>。當我說「白馬」時，我所指的不是白色的那種動物而是「白馬」兩個字的外延。兩個外延顯然不同。」

惠施是玩弄文字的高手。莊周喜歡玩，但是他講的是從惠施思想範圍以外的立場來戲弄惠施、名家、智者等等。

我認為，莊子不太可能在第一章的開頭就講巨大的海洋生物變成超出普通人理解能力的一隻飛行生物，然後在第二章繼續談論有能力讓自己脫離「我」的人。因而他就能更清楚地看出可能被先存的概念化扭曲的東西。一個人對周遭環境的真實情況了解得越不受曲解，他就越有能力完成所需的生活目標。這段落的引言完全集中在暴力的言語對抗上。這些衝突經常發生在人們之間，因為他們認為是事實。

在現代，詭辯是一個用於欺騙別人的混淆或不合邏輯的論點，也就在外表上、形式上好像是運用正確的推理手段，實際上違反邏輯規律，做出似是而非的推理。使用詭辯術不是莊子想要避免的一個最重要錯誤根源嗎？為甚麼莊子做了所有在上面列出來的準備工作，建立了一條替代道路，然後自己突然沉迷於詭辯呢？筆者認為這太沒有道理。現代物理學是基於實驗室的結果，而不是基於亞里斯多德的《物理學》。化學，地理學，人類學等等也都是這樣。莊子的目的在於扯開引起因為沒有足夠根據的言論而產生的麻煩、錯誤。他的目的不在於自己在詭辯界中出名。

老子的第一章有很多的注釋、白話翻譯、外語翻譯等，但是它們只講字面的意思，不解釋這幾句話是甚麼意思。為了了解言論，看上下文很重要。這章有很特殊的構造。



## 本體方面

常道

(無名的) 始 → 胎

(無名的) 胚胎性的始

無欲無求 → 觀妙

## 現象方面

常名

(有名的) 母 → 乳房和乳頭

(有名的) 乳房性的出產者

有渴望 → 觀徼

此兩者同出而異名  
同謂之玄  
玄之又玄，眾妙之門

從圖表上左角往下看：

可能有一個叫做「常道」，但是因為左邊的東西都屬於本體方面，沒有辦法指導人們怎麼行這種道或者做類似其他的程式。在這方面有一種宇宙萬物的開始，但是它想子宮裡面剛剛受精卵，一種最裡面而看不見的東西。當胎兒從其超驗的源頭出現時，它與事物的現象面有著某種不可分割的聯系。

要是一個人沒有任何慾望，他就能看到本體方面的。(同時，因沒有慾望、動機，這個人不怎麼能維持自己的生活。)

從圖表上右角往下看：

可能有一個叫做「常名」，但是因為在現象界所有的物都在不斷的變化，並且名稱各有其所指，各有其含義，在名與物之間應該都建立確定的關係。物變了之後，它不再符合它的定義了。新的定義應該配合新的名稱。這樣，物經常經過變化，名稱也應該不斷的隨著變化。沒有「常名」的可能。萬物之母，萬物之出產者，都有類似乳房和乳頭，於是很自然的能給這些出產者名稱。要是一個人有一些慾望，他就能看到他們的現象層面。

本體與現象這樣連在一起時，這個情況被叫做玄。如果有可能回溯玄的，經過越來越玄的，會來到眾妙的門。



## 模擬大爆炸<sup>65</sup>

物質和反物質都從大霹靂中出現。

$x=0, y=0, z=0, t=0$  處的單點就像眾妙之門。

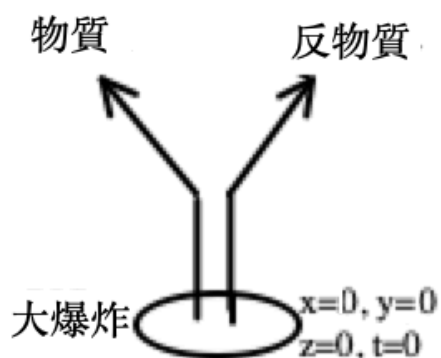
人們無法知道為甚麼一個點會擴展成我們的宇宙。

### 本體 現實



### 超越的境界

#### 相比於



沒有人知道為什麼  
一個點會擴展到  
我們的宇宙。

所有可以指導的路線都會變。前天有經過橋過河，昨天颱風把橋颳倒，今天要坐渡船才能過河。明年也許會以走新的隧道過去。在現象界，所有的道是不常的。在宇宙中不直接可見的方面，可能有一些不能改的特徵。比方說，兩個引力質量之間一定會有吸引力。

現實的某些特徵會阻止某些事情的發生。汽車必須通過的道路必須足夠堅固，以防止汽車衝破路面。沒有人能夠駕駛一輛馬車在空中從一個山頂到附近的山頂。這些特徵是永久性的，但人們用感官無法察覺它們。

名稱原本是為現實世界中的事物起的。好像應該先有一個物，然後人們給他選一個名。先有實而後有名。不過，人們經常寫小說，騙人，等等，所以也有許多沒有所指的名稱。只要看看那些有所指的名稱，就可以發現這些名稱所指的對象在不斷變化。一個名稱應該有它自己的定義。有多少變化，應該有多少新的所指以及多少新的名稱。另一方面，如果宇宙有一個本體，由於人們無法用感官感知它，也就不可能有一個不只是意味著「以某種不可知的方式站在這種或那種現象背後的本體的名稱。」

寫歷史的時候，研究者只好說甚麼三歲的蘇格拉底、二十歲的蘇格拉底、死了的蘇格拉底、等等。不可能有一個「常名」。反過來講，講本體的時候，因為人們用感官無法察覺本體，在本體方面的都不可能有名。

在上面插圖中的「始」是本體方面的，於是凡是始都沒有名。「母」在人們的經驗裡，都是某種有實體的出產者，於是它們都可以有名。

那麼，宇宙中的任何東西都有兩面，本體方面和現象方面。我們可以透過感官感知體驗東西的現象面，但我們看不到任何讓汽車無法執行某些操作。例如，運輸到太空的電動車可以加速發動機讓車輪旋轉的最快，但車子不會移動到任何地方，因為車輪無法在空曠的太空中獲得牽引力。

總之，宇宙裡所有的物有兩方面，一個是本體的，一個是現象的。我們可以通過感官體驗事物的現象面，但我們看不到任何阻礙汽車執行某些動作的東西。

我們似乎需要透過監測太陽、行星、衛星、小行星等的「輸入和輸出」來製造巨大的物，例如我們的太陽系。

為了理解龐大的系統，人類似乎需要創造物。人類可能處於一個他們試圖理解的龐大系統之中。他們首先必須擁有能夠識別大型系統組件的識別系統。接下來，他們必須監視所有這些組成生物的輸入和輸出，並嘗試對它們如何協同工作進行建模。製作模型時遇到問題。太陽係不是一個線性系統。由於三體問題，不穩定<sup>66</sup>。所以任何太陽系模型都是不完美的。

如果我們完全脫離環境中的東西，我們也許能夠感知並解釋東西的潛在活動來源，例如季節的定期變化，但我們將不再認為這些奇蹟與我們的日常生活相關。如果我們來到這個世界並按照自己的願望行事，我們就會以不同的方式看待東西。例如，當我們早餐想吃青蛙時，我們將青蛙視為食物，而忽略了它從受精卵到蝌蚪再到成熟青蛙的旅程以及它在我們生態中的一部分。如果我們夠餓，我們可能會開始產生青蛙的幻覺。前面提到的「明」意味著強調擺脫人類創造的概念並返回到我們的慾望和個人動機被擱置的狀態的願望。

以上已經提到過「明」。「明」，一種心理狀態，讓人能夠避免以自我為中心的曲解，並且讓人回到沒用過任何標識符機制之前的狀態。有必要從這種明亮的狀態開始，嘗試一種完全不同的識別機制，包括任何問題領域，一種添加到白板上的新識別機制。

愛因斯坦的相對論取代了我們運動和靜止的基本概念。尼爾斯·玻爾的量子力學使得一個東西有必要同時被描述為波現象和粒子。對我們看待世界的方式進行這些改變需要犧牲我們人類一直接受的理解世界的方式進行思考的能力。因此，世界有一個本體方面，包括東西運作的方式等東西，而世界有一個現象方面，包括被視為食物的雞的心臟，而不認識到這些心臟在活雞體內的工作方式。

本體和現象來自於我們無法體驗的超驗泉源。它們之所以一起出現，是因為它們是同一生產流的各個方面，這條生產流既包含存在於我們宇宙中的現象，也包含決定這些現象如何運作的真理道理（道的模式）。

作為一個整體，這兩個方面的特徵只是“玄”，而所有玄的東西中最玄的部分被稱為我們宇宙中所有難以理解的奇蹟的門戶。

我認為《齊物論》的作者就是莊周本人。莊子沒有花太多時間在筌（標識符機制）、黑箱、模型或理論。通過現象學的研究，莊周認為每個人都可以從混沌的輸入中創造出自己獨特的世界。任何人的世界裏都有許多自己創造的獨特事物。因此，每個世界中的所有人物都是獨一無二的，屬於個人自己的創造。這並不是說這一切都是憑空捏造的。

假設有些人一起研究一定範圍內的現象，並且都拿出自己所創建的物、所發現的黑箱、所想出來的模型，讓這一個團體裡的人都有機會作仔細比較。那麼，他們能夠提出來共同的學說或理論，即一個共識。這樣，它這個了解不太可能將人們引入歧途。所謂「真理」，是一個遙不可及的理想。想用簡單易懂的敘述來描述非常複雜的自然世界是不切實際的夢想。儘管存在這種局限性，但這種有限的理解仍然非常有用。

莊周將核心道理濃縮在不到一百五十個漢字中。本人的印像是，他寫這一段時所表達的意思可能是這樣的：「讓我們把這個問題處理完畢。仔細聽。這件事我只說一次。」莊子感興趣的是有意識的人所創造的世界背後的東西與人們可能遭遇的複雜且往往危險的事件之間的關係。

他所注視的題目就是每一個人不能避免地具有一個獨特的世界與其獨特種種物。我的陳獨秀不是你的陳獨秀。我的喬治-華盛頓不是你的喬治-華盛頓。哪兩個人的杜魯門一模一樣？總而言之，每一個人有他獨特的世界，獨特的經驗界。有的人的獨特的世界太不符合現實，差得引起大問題。比方說，在有的人的經驗界裡，天花疫苗是敵人分發的毒藥。

雖然科學的核心道理是「甚麼都不過是模型，因此沒有任何一句話表示真理」，有的時候一些科學家會認為一個新的學說是異端的。當史坦利·布魯希納開始發表他關於庫魯病<sup>67</sup>（一種由朊病毒引起的疾病）的研究成果時，不少科學家激烈地表示他並非科學家。<sup>68</sup>，<sup>69</sup>他們好像有一個教條：「除了微生物與病毒以外，沒有任何病源。」結果他被媒體誹謗。

沒有問題，有些人敵對他，儘管如此，他的研究還是取得了成功。在最終因他的發現而獲得了諾貝爾生理學或醫學獎。<sup>70</sup>

科學家普遍認為，他們所得出的每一個假設或理論結論都只是一個模型。沒有一個有信譽的科學家會說這類的話：「這一定是真的，因為牛頓是這麼說的。」

量子力學的誕生原因之一是光在某些情況下的效應可以透過將它視為波來解釋，而光在某些其他情況下的效應可以透過將它視為粒子來解釋。那就像找到某一種奇怪的東西，你的左眼看到的是沙灘球，而你的右眼看到的是海浪。

量子力學誕生的原因之一是，光在某些情況下的效應可以通過將其視為波來解釋，而光在某些其他情況下的效應則可以通過將其視為粒子來解釋。這就好比發現一種奇怪的物體，左眼看到的是沙灘球，右眼看到的是海洋波。

相對論的創立也涉及幾個異常現象。如果兩個人朝同一個方向奔跑，慢慢追上的人最終撞上了領先的人，那麼碰撞的力量就會很小，因為他們的速度差異很小。如果兩個人以最快的速度奔跑並正面相撞，那麼造成的傷害就像一個人以兩人的總速度撞牆一樣，其傷害是相對於兩個人的速度之和。可能會產生腦震盪或其他傷害。這是因為速度是相加的。

科學家預計，一顆以正面碰撞方式接近地球的小行星將以等於地球前進速度加上小行星前進速度的接近速度撞擊地球。如果觀察到有物體沿著地球自身運動的方向移動，那麼接近速度將等於地球速度減去接近物體的速度。然而，如果一艘太空船離開一顆恆星並接近另一顆恆星，其兩個用於測量光速的機載設備都會顯示光速 $c$ 。<sup>71</sup>



愛因斯坦關於相對論的第二篇論文將人們所說的「質量吸引力」解釋為時空連續體在  $x$ 、 $y$ 、 $z$  和  $t$  維度上的同時扭曲。

有關量子力學的更多信息，請參閱：

[books.com.tw/products/0010950305](http://books.com.tw/products/0010950305) 《大話題：量子理論》

有關相對論的更多信息，請參閱：

[amazon.com/One-two-three-infinity-Chinese](http://amazon.com/One-two-three-infinity-Chinese)

在過去的一百五十年左右的時間裡，人們對宇宙的理論了解發生了根本性的變化，但這些變化往往只表現在極端的尺寸和極端的速度。



有時，對感興趣的對象的不精確理解足以挽救生命。如果有人看到上面描繪的場景並警告我“小心豹子”，我應該感謝那個人，儘管事實上被識別為豹子的動物實際上是一隻黑色美洲虎。通常情況下，一個粗略的模型就能很好地適應環境。也有時候，物差一點，影響很大。有一個人認為「森林貓」，“woods pussy”是一種貓。不幸的是，「森林貓」是「臭鼬」的同義詞。

莊子和科學家都告訴我們，當兩個或兩個以上的人發現他們對世界的某些特徵以及這個世界上的東西如何運作產生了不同的信念時，他們都應該承認他們對這個世界有自己的看法，並且兩組「採取」實際上可能都不正確。從那裡，他們可以致力於審查證據和結論背後的推理。兩組結論的問題都可能會暴露出來。

世界在全球暖化的道路上已經走得太遠了。無論人類用處多少努力將我們拉回來，邊緣可能會有所改善，但是世界已經在經歷並將長期繼續承受世界高水平溫室氣體帶來的惡劣後果。

可耕地正在減少，由於這個和其他原因，人們已經從伊拉克等遭受嚴重破壞的地區遷移到北部或南部更適合居住的地方。

大量難民可能會對東道國產生嚴重影響，不僅因為需要為他們找到住房和工作，而且因為新移民需要時間來適應不熟悉的文化和政府體系。

由於這些和許多其他原因，世界上許多國家的普通公民變得受害於恐懼和防禦心理狀態。他們擔心失去迄今為止所享有的優勢，並尋求保護自己的方法。也許正是因為這個原因，他們很容易成為承諾拯救他們的民粹主義領導人的受害者。

無論現實檢驗失敗的原因是甚麼，困擾著當今世界的許多政體，作者相信，如果大家普遍同意每個人對每個問題都可能有自己的「看法」（請看第52頁的Note），那麼各種決策都會得到改善。當「觀點」不同時，他們不應該以「我的領導人這麼說，所以它一定是真的」為由來辯護。相反，相關個人應該經歷一個過程，以了解問題是甚麼，比較最初的觀察結果（從混亂中抓取的個體生），比較關於輸入和相關輸出的觀察結果，如果可能的話消除差異，比較基於這些客觀地觀察並嘗試改進模型，然後從那裡繼續理清可能主要是語義或邏輯上的差異。

在上文已經提到庫魯病的問題。普魯西納最終的勝利並不是因為依賴某個權威人物，而是因為其他科學家再次證實了他的觀察結果，未能找到應歸咎於



微生物或病毒，測試並再次確認了他的各種測試及其結果（即輸入和輸出），檢查了他用來解釋那些因果關係的模型，但找不到證據證明他錯了。

一旦人們忽略了對任何事情進行基礎觀察的必要性，並開始在純粹口頭層面上編造看似合理的虛構故事，就會導致智力混亂。人們可能會聲稱「黑就是白」、「對就是錯」以及其他很久以前在小說《1984》中闡述過的廢話。

胡適說“大膽假設，小心求證”，我認為他說得對。

為人類的將來而言

作者認為，無論當今世界許多政治體制的現實核查失敗的原因是甚麼，如果每個人對每個問題都有自己的「觀點」，那麼各種決策都會得到改善。當「觀點」不同時，「我的領導說過，所以一定是正確的」不是一種合理的論點。與此相反的，相關人員應通過一個程序來了解問題所在，比較個人從混亂中攫取的初步觀察結果，也應該比較對物的輸入和相關輸出的觀察結果，盡可能消除分歧，確定雙方觀察結果互補和互加分量的領域，還可能找到雙方都沒有開始追蹤的調查途徑。

既然每一個人有自己的物，自己的黑箱，自己的模型，以及自己的宇宙，人們之合作一定會有困難。

一個人到動物園裡的鳥舍，看了看，對某一隻鳥特別感興趣。改天他朋友也到那裡去看看，回來就說他看到了一隻很有意思的鳥。第一個人說他感興趣的事紅鳥。他朋友說他感興趣的也是紅鳥。不久，兩個人在爭論。

「紅鳥是這樣的。」

「不對！紅鳥不是那樣的，是這樣的。」



甲的紅鳥<sup>72</sup>



乙的紅鳥<sup>73</sup>

兩個人一起到鳥舍去看一個到底。於是他們發現一個人注意到的是 *Cardinalis cardinalis* (紅雀)，另外那位喜歡的是 *Carpodacus vinaceus taiwanensis* (酒紅朱雀)。

這個經歷產生了一個互動觀的物。那就是說，幾個人觀察共同的一個目標物。此後，兩個朋友可以說，「今天我們都看酒紅朱雀。我們要個別量一量它有多長。你說它長12公分。我說的是14公分長。讓我們驗證我們的米尺並進行新的測量。

有了這樣的共同的了解，原來是不妥協的爭論可以開始解決。可能矛盾在理論上，在邏輯或數學方面上。這一個層次好想應該比較容易弄清楚，但是又人，譬如漢斯·賴興巴赫<sup>74</sup>，認為因為量子力學上的一些難題九應該做出一種修改過的邏輯<sup>75</sup>。

在下一層是模型。立場不同的人可以檢查所有利用的模型。他們可能會發現在這一層的組件有一些還沒有考慮到的因素。

最深一層在標識符機制。如果人們的標識符機制不一樣，很可能在實際上沒有一個 interpersonal object (幾方公認物)。在每一個人接觸到她環境裡頭的某一種新現象時，當時做的標識符機制，在某種情形之下，可能會連到觀察者當時的感情反應。若是太激烈的話，觀察者可能長期患情感污染，甚至於患恐懼症。其他資訊可以附加到物上，例如親密家庭成員的情緒反應、家庭或社區成員提供的錯誤訊息，甚至是故意提供的宣傳。

為了解開這方面的障礙，可能需要應用去敏感化<sup>76</sup>之類的方法。

## 總論

# 用本人自己的話說莊子的理論

齊物論的作者把對宇宙的基本認識，以及有知覺或者可以說有生命的物對宇宙及其特徵的了解濃縮到至關重要的一百五十個漢字中，這種非常密集的文字非常不容易讀懂。但願莊子對這些概念進行詳細闡述。然而，讀者必須接受實際上有的文章而試著去面對它。

一個新生兒來到宇宙中，四維或更多維度的巨大連續體將對於他是一個無法理解的目標。然而，嬰兒是宇宙中一個模糊的區域，他有能力反映該區域之外的事物。岩石也是一樣，但它們的能力非常有限。它們的內部溫度反映了外面的溫度。人類嬰兒需要約兩年視覺系統才完全發達。<sup>77</sup>

捏一捏棉花糖，就能立刻知道它的大小和其他觸覺特徵。隨著經驗的積累，它還能增加一個內建的動作反應：「把它放進嘴裡，看看是甚麼味道」。

在視覺方面，新生兒要困難得多。請觀看有關的 NOVA 電視節目<sup>78</sup>，了解我們的眼睛和大腦如何協同工作。視覺涉及莊子連做夢也想不到的神奇操作。從嬰兒的角度來看，視覺中原來有許多有色而幾乎完全無形的現象，它們突然進入和離開視野，讓嬰兒難以應付。其他東西則靜止不動。嬰兒會長時間盯著這些靜止的東西，因為他們正忙於形成、修正和改進他的標識符機制。接下來可能就是嬰兒床邊的算盤珠子之類的東西了。它們會移動，但嬰兒很容易找到。就像抓李子一樣，精神上抓算盤珠也會產生行為反應。也許，至少在一段時間內，辨認出算盤珠會引發把它來來去去地滑到桿上的衝動。（作為一個成年人，我似乎有一種內在的衝動，想撫

摸我所接觸到的任何一隻狗。這種衝動需要加以修正，因為有些狗，例如受過安保訓練的德國牧羊犬，可能會咬人而不會搖尾巴）。

因此，嬰兒首先發現有一些區域後來被命名為「自我」，還有一些區域後來被命名為「非我」。如果種種物真的是同一連續體中的區域，那麼如果沒有一個「那個」來與嬰兒的「這個」形成對比，嬰兒就沒有甚麼可以把宇宙區分開來。但是，嬰兒一直在忙著作發現，雖然他可以讓腳趾動起來，但卻不能用意念指揮算盤珠子或其他許多東西做任何事情。事實上，它們在嬰兒的感知領域裡忽上忽下，嬰兒甚至無法讓它們慢下來或坐著不動。另一方面，嬰兒正在把一些無定形的東西變成有趣的「他人」，其中最有趣的人可能就是媽媽了。

如果獨立觀察者不賦予其中任何物一個特權，那麼這就意味著其中任何一個人都可以成為「這個」或「自我」，而其他所有的人都會受到他的關注，並站在「那個人」或「其他人」或「非我」的立場。

因此，沒有任何生物不是某個「此」的「彼」，也沒有任何生物不是其他「彼」的「此」。主觀意識的中心，即自我，是「那個」的來源。但是，如上所述，「這個」、「自我」也依賴於「他者」或說「非我」，而「他者」是由「自我」創造出來的，讓「自己」相對於「非自己」因而能夠充分感受到「自己」的存在。

自我所構成的物不會永遠保持而不變。今天有一大堆磚塊。對某個觀察者、某個自我來說，它是一件物。然後，一群工人來到現場，建造了一棟磚房。在這個過程中，這堆磚塊就不存在了。

「有些東西被摧毀了，有些東西被產生了」。後來，清障車來拆房

子，當清障車處理舊房子時，又產生了一堆磚頭瓦礫。「有東西產生，又有東西毀滅。」

同樣的情況也發生在人類的社會世界。如果沒有規定或宗教義務，個人就可以想吃甚麼就吃甚麼。但是，如果給一個人一份允許食用的食物清單，這意味著其他任何東西都是不允許吃的。如果給一個人列出了不允許消耗的東西清單，比方說酒，那麼這就意味著像迷幻藥這樣的東西是不被禁止的。不喝酒而抽大麻。

基於這些原因，莊子說，聖人要拋開所有這些混亂和迷惑的想法，反而看物的本質，也就是要依賴於「此\*」（指排除了所有人類的標識符機制之後，在直接經驗中得到的東西）。

---

\* 「直接在我面前而尚未經過任何處理的現象。」

本人認為，這樣做似乎意味著應該經過這些步驟：

- (1) 失去自我
- (2) 坐忘
- (3) 學習如何展現「無心」的心理狀態
- (4) 進行心齋

在筆者看來，所有這些建議都指向實現所謂深度放鬆。

## Note:

攝影的攝 may be the closest verb in Chinese to “take” as used in several contexts in English. The idea of grabbing something also appears in the English word “comprehension,” because it contains “prehension,” seen also in “apprehend.”

“What did you take from that testimony?” is asking what salient elements were noticed in what the witness said, and also what the individual addressed made of them.

In recent years the verb “to take” has been treated as a noun, as in the sentence, “What is your take on the situation in Syria?” What is requested is not only observations on the ground, reports from accredited correspondents, or even the fact that Assad has made some justification for barrel bombing of civilians. What the questioner wants is also the other person’s assessment of the inputs available from Syria — perhaps based on a long-time study of Syrian history, or a conversation overheard in a Washington, D.C. coffee shop that should have been held behind closed doors in the State Department. Perhaps the person being questioned has his or her own model of how things work in Syria and can say, “All of the factors I am aware of indicate that Assad will ...”

One doesn’t have to believe in the utility of a continuum view of the universe (such as I believe Zhuang Zhou had) to accept that everybody will have a different take on anything that may come up in a discussion, and that unwillingness to re-examine one’s own take on some matter of importance is a liability ◦

看法 and 觀點 work fairly well to express the same general idea. The 得 of 心得 is close in meaning but is rarely if ever used in exactly the same way as the English “take” on a situation. A synonym of 心得, 見聞, also seems to me to point at the whole process from 標識符機制 to the interrogation of black boxes, and then on to tested models.

The trap for all of us is that we extract information from our environments and make ways of anticipating how things may turn out, and sometimes we even declare to ourselves, “I know what is going on! I know how that works!”



and give the understanding of what we have figured out to the world as a concept. Sometimes concepts become famous, and it is not unheard of for well-accepted concepts to turn out to be wrong.

The lesson, I think, is for people to give critical attention to their “creatures,” their models, their concepts, etc. if things start turning badly. To be able to do that, one must become strong enough not to be intimidated by threat of embarrassment if something that one has created and/or put trust in turns out not to work well.

That is my “take” on what goes on now, and what was behind many of the teaching stories in the Zhuang Zi.

<sup>1</sup> [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lesser\\_Green\\_Leafbird\\_\(13997776947\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lesser_Green_Leafbird_(13997776947).jpg) Background modified.

<sup>2</sup> <https://www.flickr.com/people/70804987@Noo>

<sup>3</sup> 《道德經》，一章，「無名天地之始。」道德經，十一章，「三十輻共一轂，當其無，有車之用。埴埴以為器，當其無，有器之用。鑿戶牖以為室，當其無，有室之用。故有之以為利，無之以為用。」道德經，二章，「有無相生。」道德經，四十章，「天下萬物生於有，有生於無。」

<sup>4</sup> <https://zh.wikipedia.org/wiki/太一#哲理方面的太一>

<sup>5</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Continuum\\_\(measurement\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Continuum_(measurement))  
<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/时空>

<sup>6</sup> 莊子書中寫筌，古同“筌”，捕魚的竹器。現代人都寫“筌”，故從之。

<sup>7</sup> 道德經，二十一章，「道之為物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物。」四十章，「天下萬物生於有，有生於無。」用現代語言，也許道家用的「物」可以解釋說物是一個從連續體剪取了的一種像紙娃娃的分離物。

<sup>8</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/黑箱>

<sup>9</sup> <https://en.wikipedia.org/wiki/Model>

<sup>10</sup> 莊子，章二十六，外物，「筌者所以在魚，得魚而忘筌；蹄者所以在兔，得兔而忘蹄；言者所以在意，得意而忘言。吾安得夫忘言之人而與之言哉！」「言」或說「概念」也是類似捕魚器(標識符機制, identifier mechanism). 莊子的目標在「得意」即洞察東西如何在世界上互動。

<sup>11</sup> discriminator

<sup>12</sup> discrete entity

<sup>13</sup> 道德經，一章，「無名天地之始。」道德經，十一章，「三十輻共一轂，當其無，有車之用。埴埴以為器，當其無，有器之用。鑿戶牖以為室，當其無，有室之用。故有之以為利，無之以為用。」道德經，二章，「有無相生。」道德經，四十章，「天下萬物生於有，有生於無。」

<sup>14</sup> <https://zh.wikipedia.org/wiki/太一#哲理方面的太一>

15 [https://en.wikipedia.org/wiki/Continuum\\_\(measurement\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Continuum_(measurement))

16 莊子書中寫筌，古同“筌”，捕魚的竹器。現代人都寫“筌”，故從之。

17 道德經，二十一章，「道之為物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物。」四十章，「天下萬物生於有，有生於無。」用現代語言，也許道家用的「物」可以解釋說物是一個從連續體剪取了的一種像紙娃娃的分離物。

18 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/黑箱>

19 <https://en.wikipedia.org/wiki/Model>

20 for credit and copyright information, see [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Cit%C3%A9\\_internationale\\_de\\_la\\_Dentelle\\_et\\_de\\_la\\_Mode\\_de\\_Calais.-\\_Maquette\\_de\\_la\\_machine\\_%C3%AO\\_vapeur\\_verticale\\_C\\_Guillaume.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Cit%C3%A9_internationale_de_la_Dentelle_et_de_la_Mode_de_Calais.-_Maquette_de_la_machine_%C3%AO_vapeur_verticale_C_Guillaume.jpg)

21 莊子，章二十六，外物，「筌者所以在魚，得魚而忘筌；蹄者所以在兔，得兔而忘蹄；言者所以在意，得意而忘言。吾安得夫忘言之人而與之言哉！」「言」或說「概念」也是類似捕魚器(標識符機制, identifier mechanism). 莊子的目標在「得意」即洞察東西如何在世界上互動。

22 pitcher credit: <https://openclipart.org/image/400px/24422>

23 discriminator

24 source: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Memory\\_Worm\\_\(15980884172\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Memory_Worm_(15980884172).jpg)

25 discrete entity

26 [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:A\\_small\\_calving\\_event\\_-\\_Margerie\\_Glacier\\_164\\_01.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:A_small_calving_event_-_Margerie_Glacier_164_01.jpg)

27 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/薩滿教>

28 <https://www.pbs.org/wgbh/nova/video/your-brain-perception-deception/>

29 <https://www.youtube.com/watch?v=HU6LfxNeQM4>

30 錢穆，〈莊老的宇宙論〉六、莊週論道論化論命  
然莊子所謂宇宙未始有物，亦非謂宇宙即是一空虛。莊子特謂宇宙萬物，皆一氣之化，此一氣之化，莊子書中特名之曰道。故莊子書中道字，亦與儒家古經典中道字涵義大有別。<http://www.aisixiang.com/data/97191.html>

<sup>31</sup> [https://commons.wikimedia.org/wiki/File::Северная\\_церация.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File::Северная_церация.jpg) **GNU Free Documentation License**, Version 1.3 or any later version published by the **Free Software Foundation**; with no Invariant Sections, no Front-Cover Texts, and no Back-Cover Texts. A copy of the license is included in the section entitled *GNU Free Documentation License*.

<sup>32</sup> By Rainbirder - Grevy's Zebra Stallion, CC BY-SA 2.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=13267554>

<sup>33</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Zebra#/media/File:The\\_book\\_of\\_the\\_animal\\_kingdom\\_\(Plate\\_XVII\)\\_\\_\(white\\_background\).jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Zebra#/media/File:The_book_of_the_animal_kingdom_(Plate_XVII)__(white_background).jpg)

<sup>34</sup> 莊子，大宗師，提到了一個「造物者，」但是那個說法不合乎齊物論上的理論。

<sup>35</sup> 莊子，26章：「參日而後能外天下；已外天下矣，吾又守之，七日而後能外物。」

<sup>36</sup> [https://zh.wikipedia.org/zh-tw/摩耶\\_\(印度哲学\)](https://zh.wikipedia.org/zh-tw/摩耶_(印度哲学))

<sup>37</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum\\_weirdness](https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_weirdness)

<sup>38</sup> <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Identical-fraternal-sperm-egg.svg>

<sup>39</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Liver#/media/File:Sobo\\_1906\\_389.png](https://en.wikipedia.org/wiki/Liver#/media/File:Sobo_1906_389.png)  
<https://commons.wikimedia.org/wiki/Heart#/media/File:Humhrt2.jpg>

<sup>40</sup> [https://en.m.wikipedia.org/wiki/File:Mindomys\\_kutuku\\_\(10.3897-evolsyst.6.76879\)\\_Figure\\_7.jpg](https://en.m.wikipedia.org/wiki/File:Mindomys_kutuku_(10.3897-evolsyst.6.76879)_Figure_7.jpg)

<sup>41</sup> Public Domain

<sup>42</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Engram\\_\(neuropsychology\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Engram_(neuropsychology))

<sup>43</sup> 《奇蹟》

原名，*My Stroke of Insight-A Brain Scientist's Personal Journey*

作者：吉兒·泰勒 原文作者：Jill Bolte Taylor 譯者：楊玉齡 出版社：天下文化出版日期：2009/02/27

<sup>44</sup> 錢穆，莊老通辨：「《德充符》引孔子告常季曰：审乎无假，而不与物迁，命物之化，而守其宗也。又曰：自其異者視之，肝胆楚越也。自其同者視之，萬物皆一也。莊子乃開始提出其萬物一體之主張。」

<sup>45</sup> [https://zh.wikipedia.org/zh-hant/迈克耳孙-莫雷实验#/media/File:Michelson\\_morley\\_experiment\\_1887.jpg](https://zh.wikipedia.org/zh-hant/迈克耳孙-莫雷实验#/media/File:Michelson_morley_experiment_1887.jpg) (Public Domain)

<sup>46</sup> 詞不達意之意

<sup>47</sup> cc-by-2.0. See: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Aye-aye\\_\(Daubentonia\\_madagascariensis\),\\_Tsimbazaza\\_Zoo,\\_Madagascar\\_\(3897947810\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Aye-aye_(Daubentonia_madagascariensis),_Tsimbazaza_Zoo,_Madagascar_(3897947810).jpg)

<sup>48</sup> 本文檔的版權所有者允許任何人將其用於任何目的，前提是版權所有者得到適當的署名。允許傳播、衍生作品、商業用途和所有其他用途。

簽名：IV Korneev，列寧格勒動物園

<sup>49</sup> 譯作筓。筓 通 筓。現代人都用筓故從之。

<sup>50</sup> <https://dict.revised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=1001&q=1&word=樸> 『未加工成器的木材。《說文解字·木部》：「樸，木素也。」清·段玉裁·注：「以木為質，未彫飾，如瓦器之坯然。」漢·王充《論衡·量知》：「無刀斧之斷者謂之樸。」』

<sup>51</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Adonis\\_Mazarin\\_Louvre\\_MR239.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Adonis_Mazarin_Louvre_MR239.jpg)

<sup>52</sup> [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Anatomie\\_kip.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Anatomie_kip.jpg)

<sup>53</sup> 卡普拉 (Fritjof Capra) 寫到了佛教和類似哲學體系中重新概念化世界與理解現代物理學所必需的重新概念化之間的相似之處。參見他的《物理之道》。

<sup>54</sup> <http://www.clipartbest.com/hieroglyphics-clipart>

<sup>55</sup> Attrited or unstressed form of 於 (OC \*qa) (Schuessler, 2007). 見 <https://en.wiktionary.org/wiki/乎>

<sup>56</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Komodo\\_dragon#Antibacterial\\_immune\\_factor](https://en.wikipedia.org/wiki/Komodo_dragon#Antibacterial_immune_factor)  
<https://www.cool3c.com/article/125186>

「科莫多巨蜥 .... 自己卻似乎對這些細菌全部免疫 .... 科學家 .... 以之前對鱷類的進行的研究為借鑒，根據在科莫多巨蜥體中發現的肽VK25合成了肽DRGN - 1。」

<sup>57</sup> <https://zh.wikipedia.org/wiki/線性系統>

<sup>58</sup> 怒鳴 nù háo。怒通努 nǚ。號叫、吼叫。《國語辭典》

<sup>59</sup> 「如果你在適當的時候切開繭或蛹，毛毛蟲湯就會滲出來。」 <https://www.scientificamerican.com/article/caterpillar-butterfly-metamorphosis-explainer/>

<sup>60</sup> p. 50 of *My Stroke of Insight*.

<sup>61</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/內涵>

<sup>62</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%A4%96%E5%BB%B6>

<sup>63</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/白马非马>

<sup>64</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/外延>

<sup>65</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/大爆炸>

<sup>66</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/三體問題>

<sup>67</sup> <https://zh.wikipedia.org/wiki/庫魯病>

<sup>68</sup> <https://zh.wikipedia.org/wiki/史坦利·布魯希納>

<sup>69</sup> <https://zh.wikipedia.org/wiki/朊毒體>

<sup>70</sup> Stanley B. Prusiner

Nobel Prize in Physiology or Medicine in 1997. <https://www.nobelprize.org/prizes/medicine/1997/prusiner/biographical/>

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/牛腦海綿狀病變>

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/史坦利·布魯希納>

<sup>71</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/迈克耳孙-莫雷实验>

<sup>72</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Cardinalis\\_cardinalis\\_-Cleveland,\\_Ohio,\\_USA\\_-male-8.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Cardinalis_cardinalis_-Cleveland,_Ohio,_USA_-male-8.jpg)

<sup>73</sup> [https://zh.wikipedia.org/zh/File:Hehuanshan\\_Wang\\_Yu\\_Jie\\_20140912\\_01.jpg](https://zh.wikipedia.org/zh/File:Hehuanshan_Wang_Yu_Jie_20140912_01.jpg)

<sup>74</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/汉斯·赖兴巴赫#科学哲學>

<sup>75</sup> H. Reichenbach, *The Philosophic Foundations of Quantum Mechanics*, Univ. of California Press, 1944

<sup>76</sup> [https://zh.wikipedia.org/zh-tw/去敏感化\\_\(心理学\)](https://zh.wikipedia.org/zh-tw/去敏感化_(心理学))

<sup>77</sup> <https://infantsee.aoa.org/parents-center/parents/infant-vision-birth-to-24-months-of-age?sso=y>

<sup>78</sup> <https://www.pbs.org/wgbh/nova/series/your-brain/>